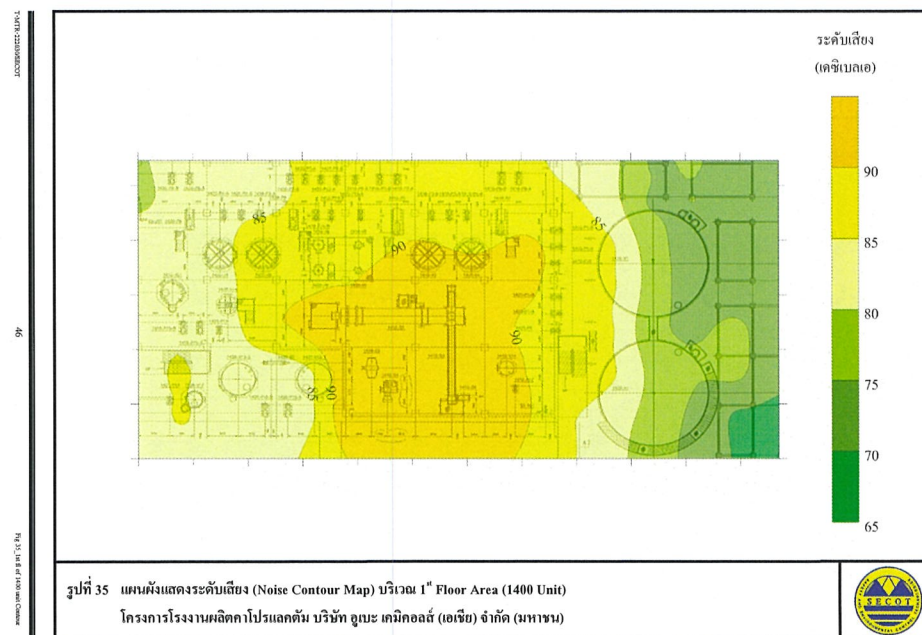
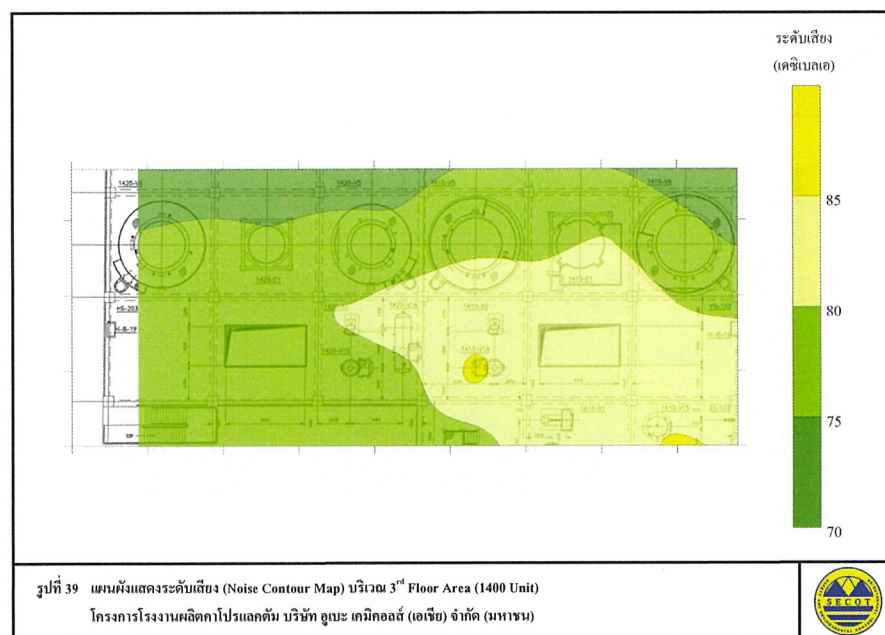
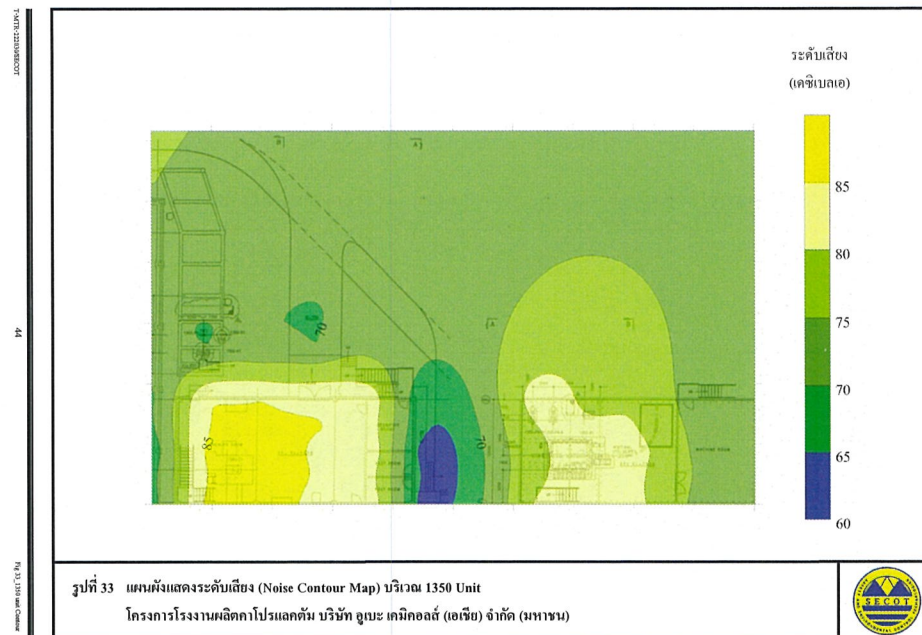
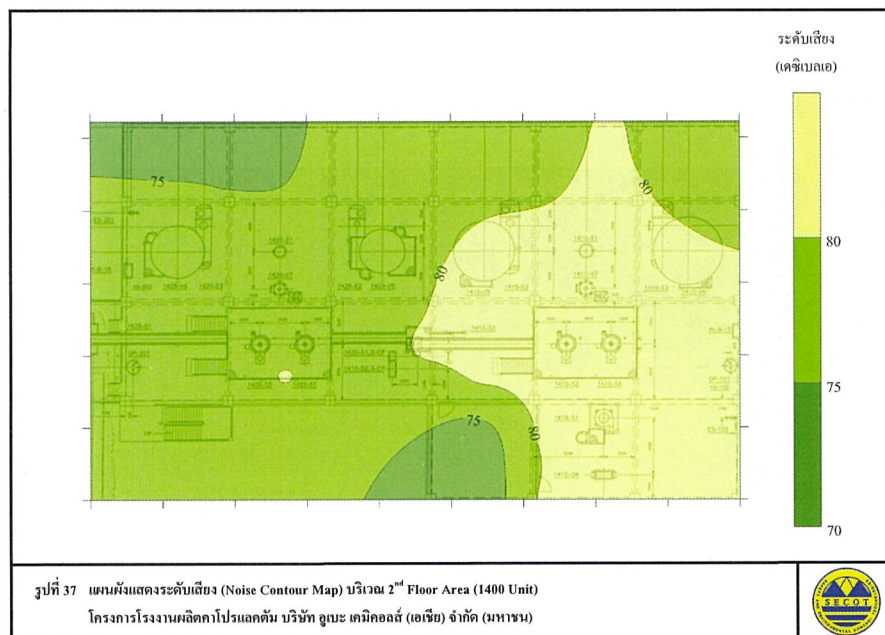


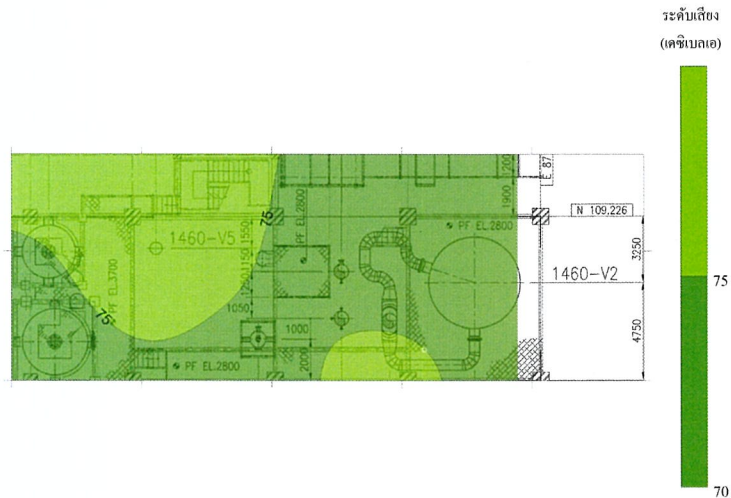
ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

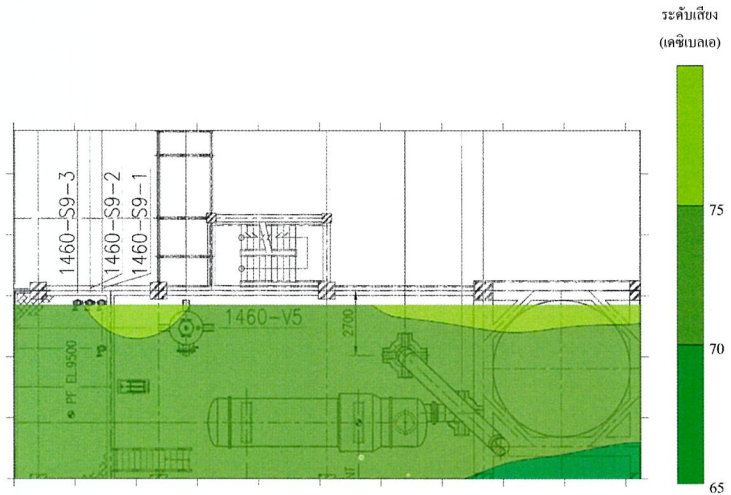
ภาคผนวก ก.1

ผลการจัดทำ Noise Contour Map ประจำปี พ.ศ.2565

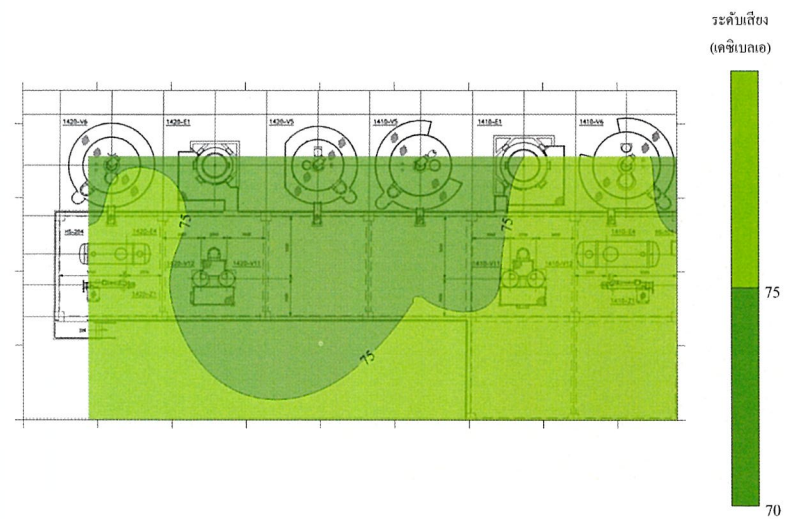




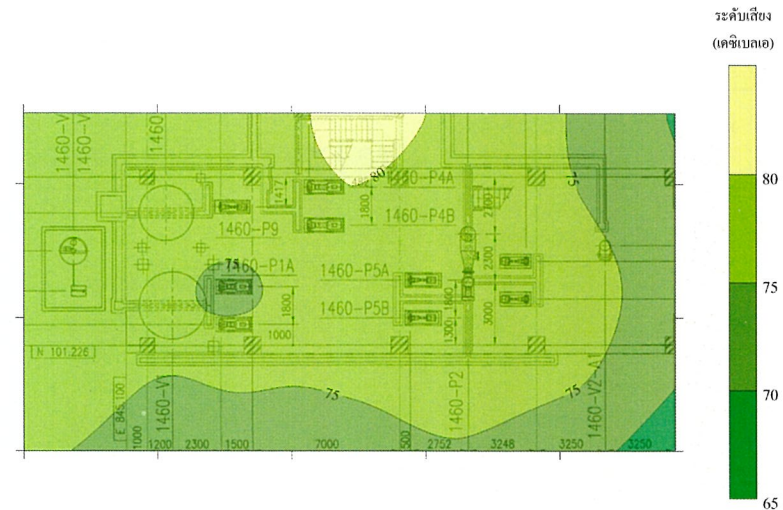
รูปที่ 45 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ M 1st Floor Area (1460 Unit)
โครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคตัน บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเซีย) จำกัด (มหาชน)



รูปที่ 47 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ 2nd Floor Area (1460 Unit)
โครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคตัน บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเซีย) จำกัด (มหาชน)

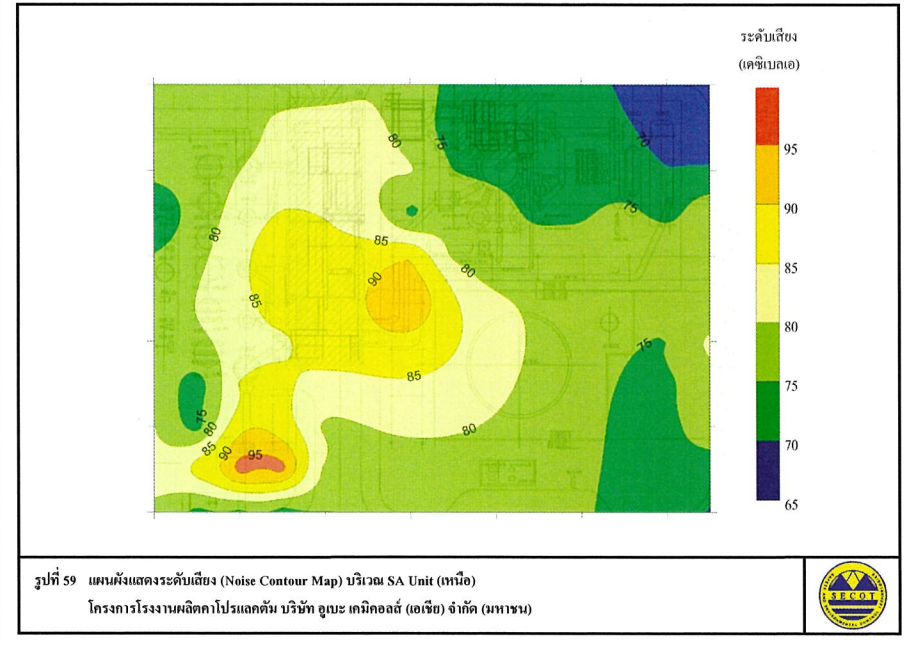
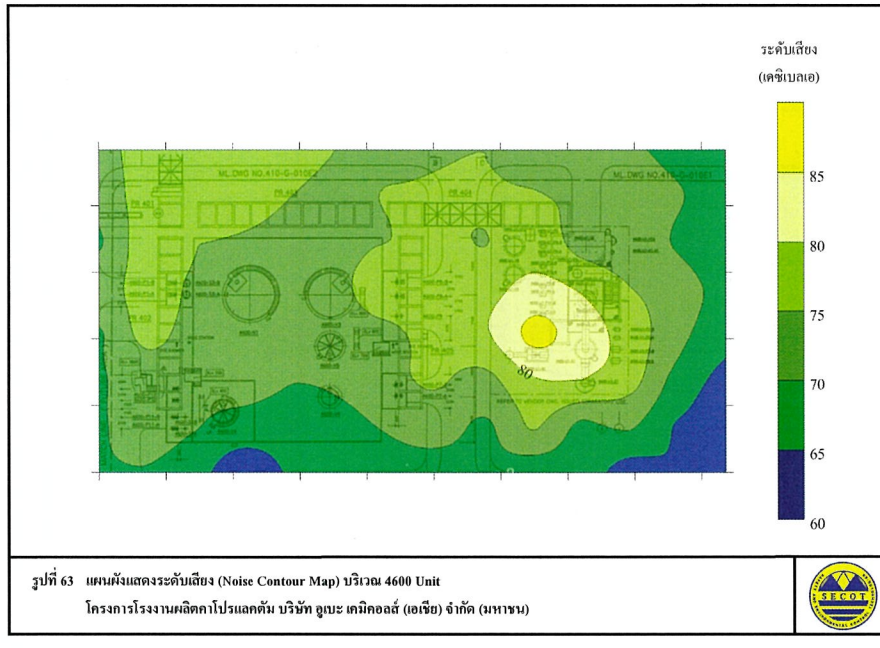
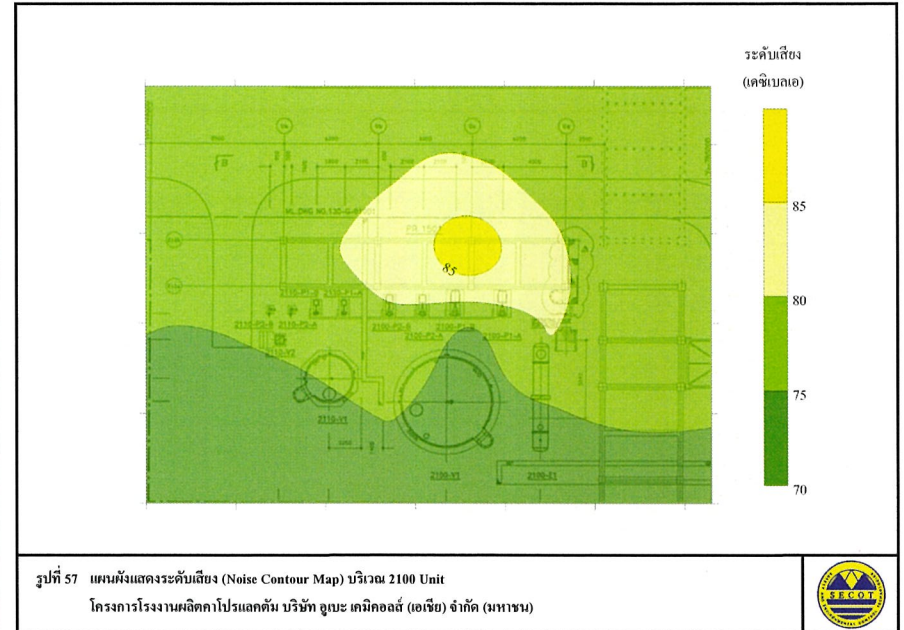
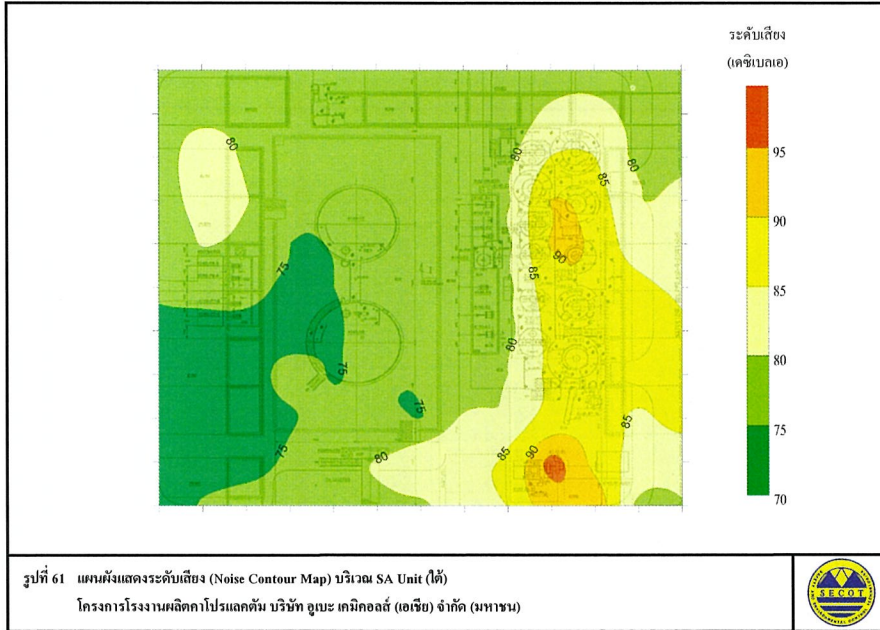


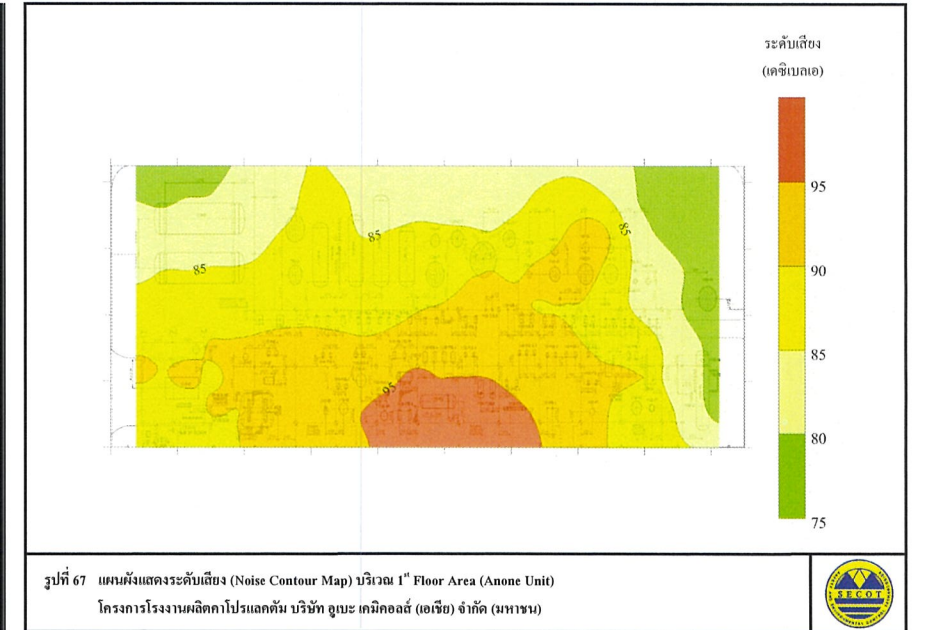
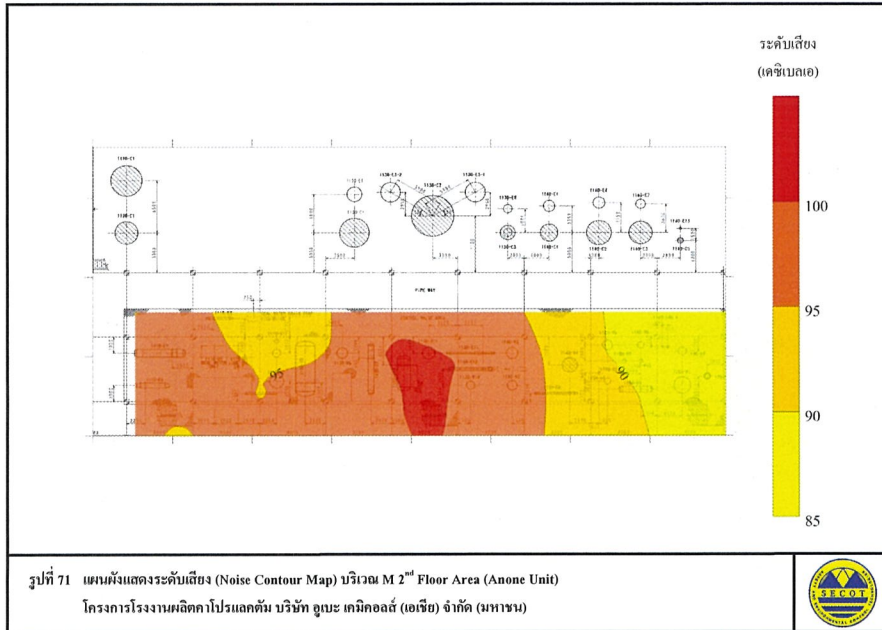
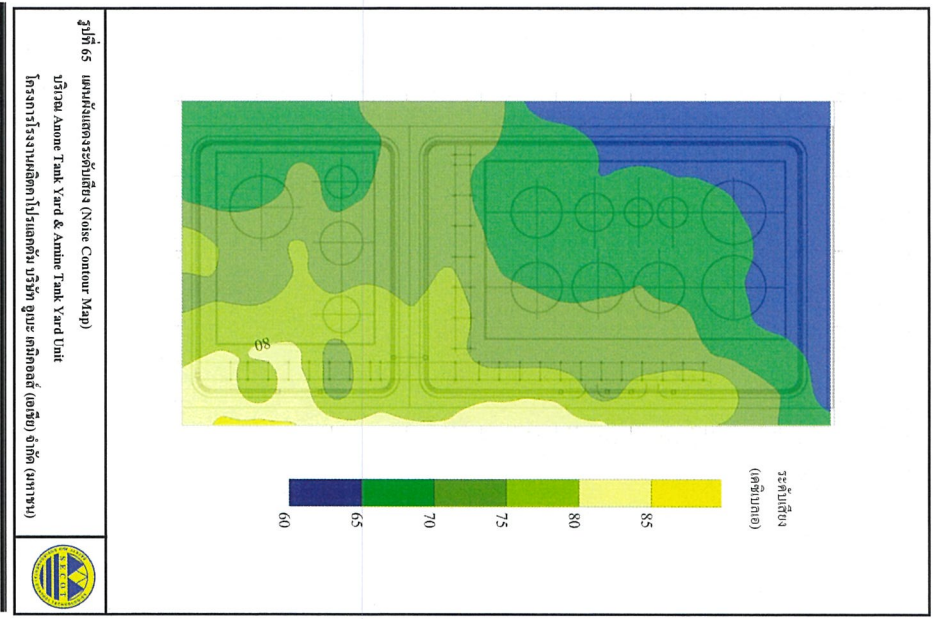
รูปที่ 41 แผนที่แสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ 4th Floor Area (1400 Unit)
โครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคคัม บริษัท อูเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)

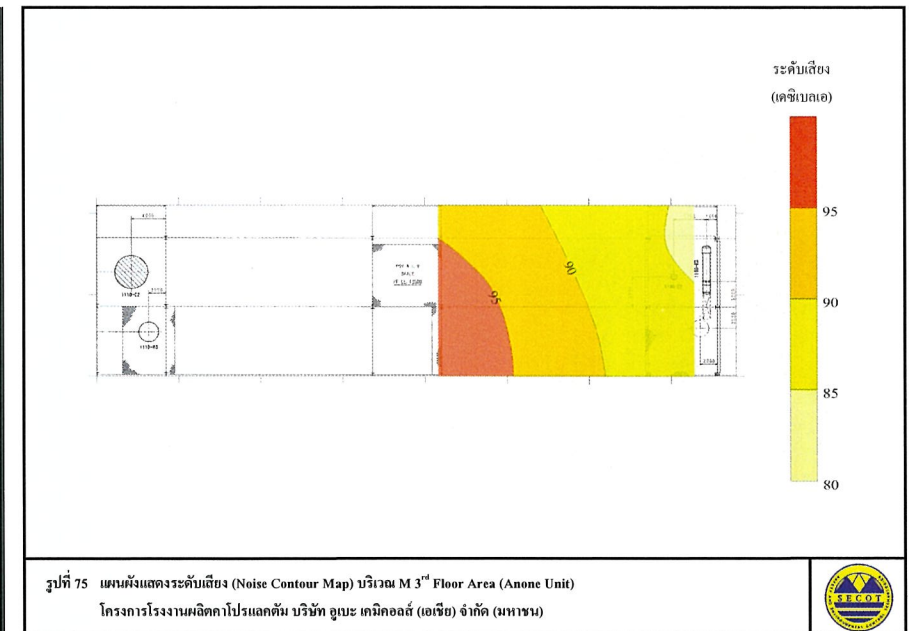
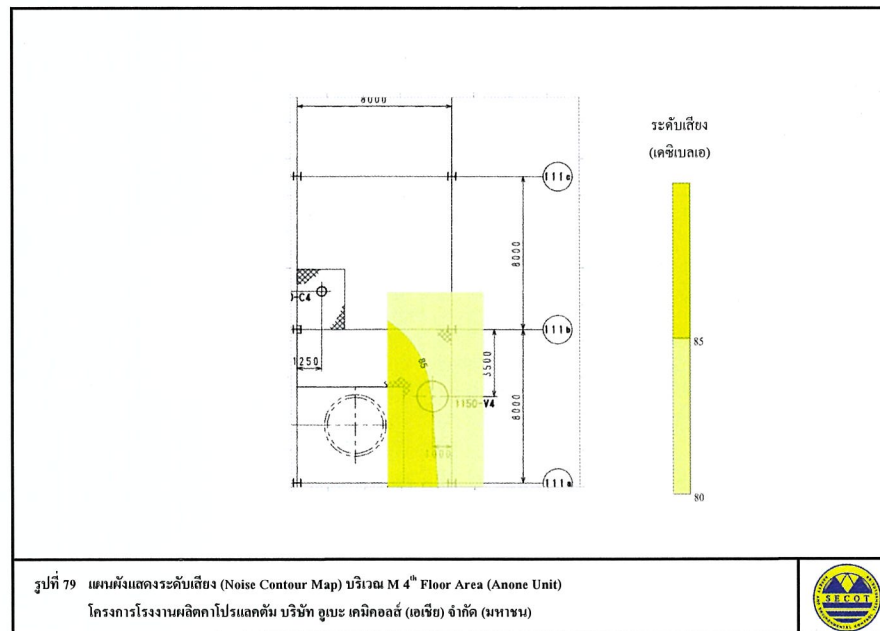
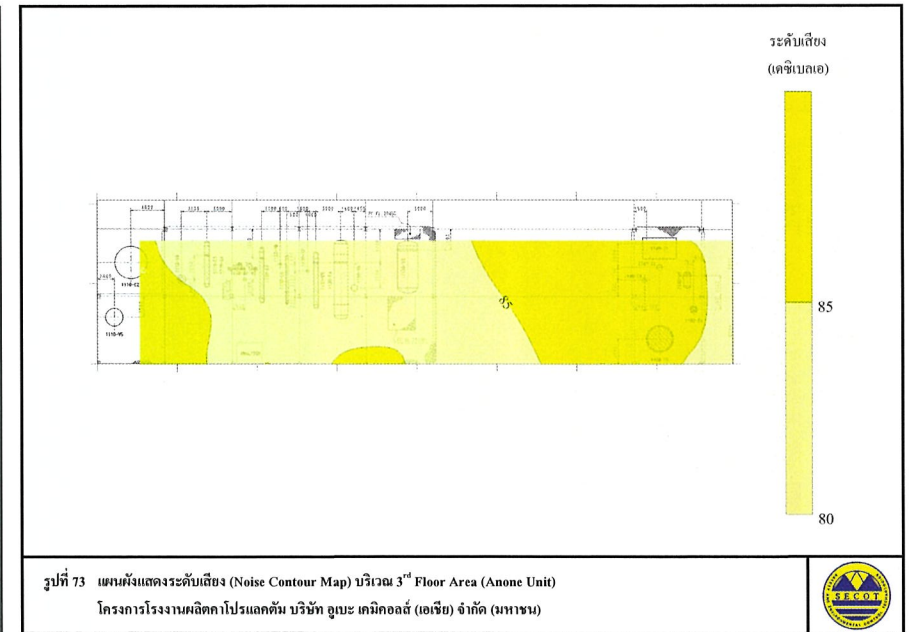
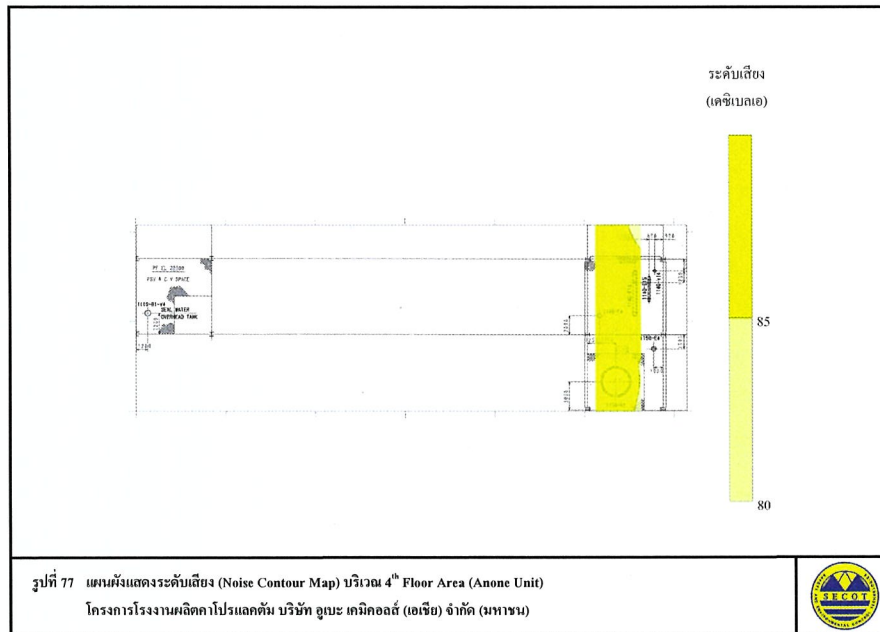


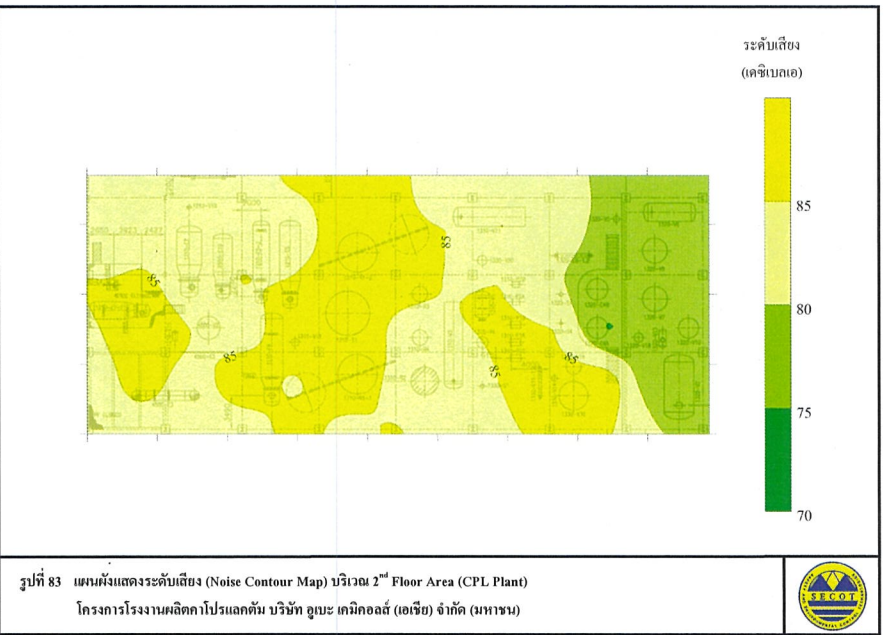
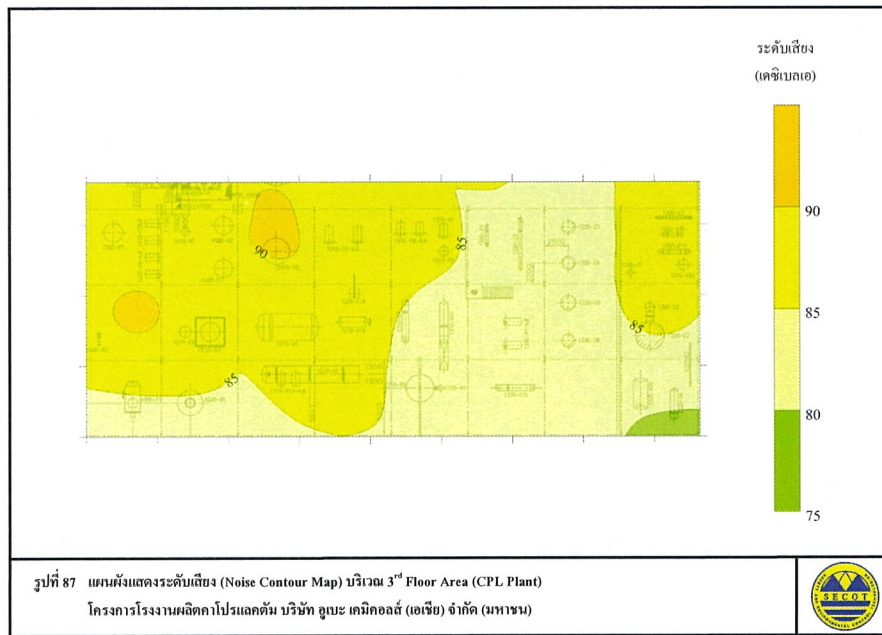
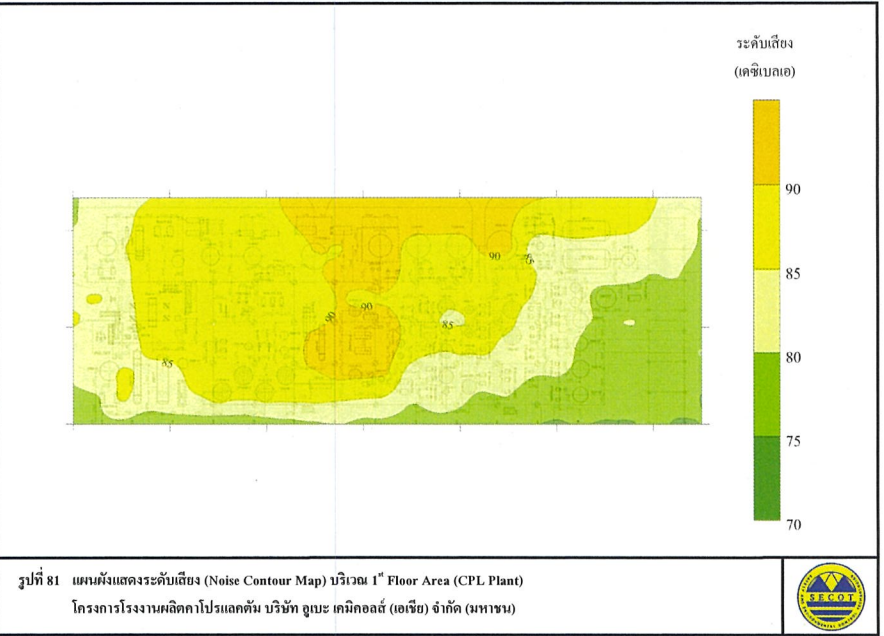
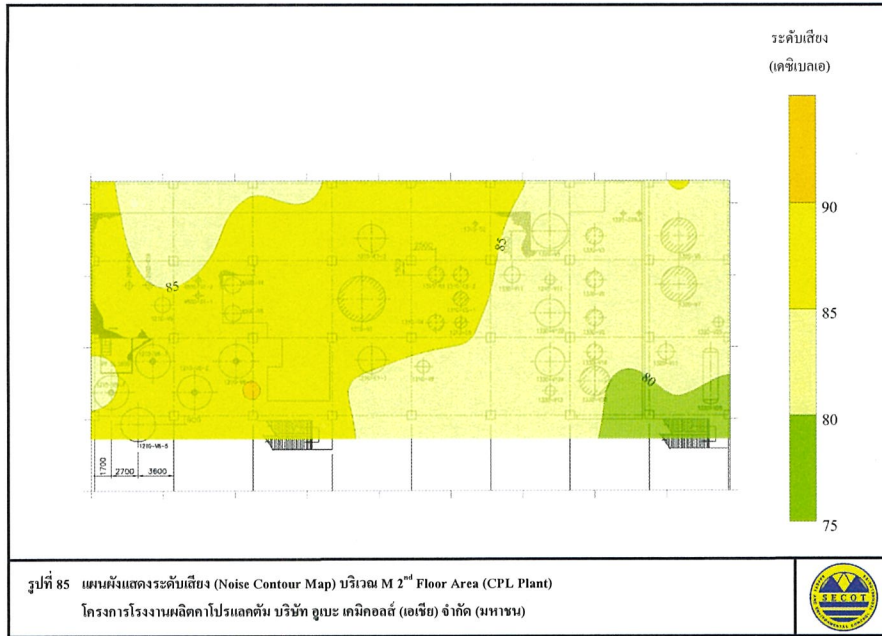
รูปที่ 43 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ 1" Floor Area (1460 Unit)
โครงการโรงงานผลิตคาปโรรแลกติม บริษัท อูเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)













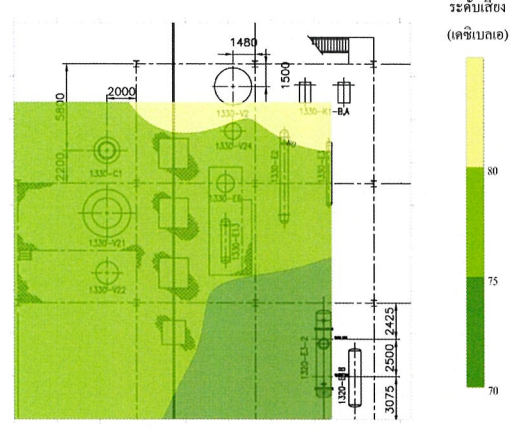
รูปที่ 89 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ 4th Floor Area (CPL Plant)
โครงการโรงงานผลิตকাপ্রলেটন บริษัท গুণে তেক্সটাইল (এজি) জাকট (মহান)



7-47475-222018-02-077

100

Fig. 89. Noise Level of 4th Floor, Plant, Contour



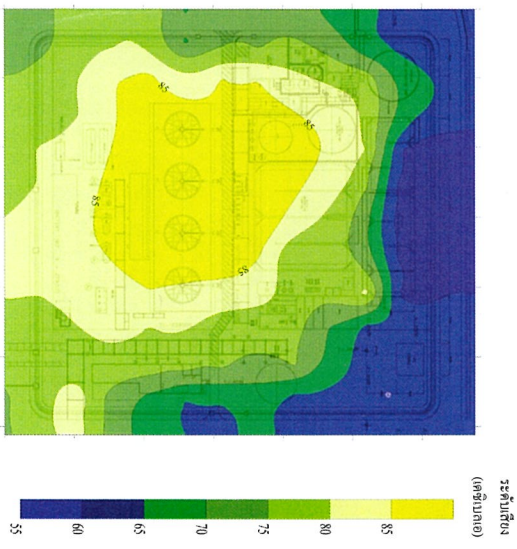
รูปที่ 91 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ 5th Floor Area (CPL Plant)
โครงการโรงงานผลิตকাপ্রলেটন บริษัท গুণে তেক্সটাইল (এজি) জাকট (মহান)



7-47475-222018-02-077

102

Fig. 91. Noise Level of 5th Floor, Plant, Contour



รูปที่ 93 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map) บริเวณ Wastewater Unit
โครงการโรงงานผลิตকাপ্রলেটন บริษัท গুণে তেক্সটাইল (এজি) জাকট (মহান)



7-47475-222018-02-077

104

Fig. 93. Wastewater Unit, Contour

ภาคผนวก ค.2

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน ตุลาคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ต.ค. 2567-31 ต.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพะอง ตำบลพะอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

16 ต.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	10
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	2
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	231
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม.....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท.....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	3
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	2
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	263
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	33
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	165
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	5
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	225
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	4
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	101

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	2
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	20
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	309
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	35
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	59
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	333
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	3,116
รวม			4,918

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน กันยายน 2567 (วันที่คัดเลือดย่อยงาน 1 ก.ย. 2567-30 ก.ย. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละพอง ตำบลละพอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันออกรายงาน 16 ธ.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	14
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความคิดผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	155
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	10
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	10
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	3
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	148
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	43
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	196
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	4
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	216
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมบัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาหน้ปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	124

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	8
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	175
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	24
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	11
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	159
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,253
รวม			3,555

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปี เดือน สิงหาคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ส.ค. 2567-31 ส.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะพง ตำบลตะพง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 16 ธ.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	17
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความคิดผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	405
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	130
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม.....Mental and behavioural disorders	
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	3
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	17
08	H60 - H95	โรคหูและจมูกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	3
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	81
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	41
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	172
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	6
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	222
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมสืบสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาข้อปฏิบัติการณ์ที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	124

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการชนและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	2
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	19
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	261
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	16
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	21
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	260
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	2,338
รวม			4,138

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปี เดือน กรกฎาคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ก.ค. 2567-31 ก.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดงพอง ตำบลดงพอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 16 ธ.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	14
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	48
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	5
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	5
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	78
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	40
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	136
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	22
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	177
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมบัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	2
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	1
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางปฏิบัติที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	310

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	2
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	17
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	94
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	23
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	21
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	127
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	4,889
รวม			6,013

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำปีเดือน พฤศจิกายน 2567 (วันที่ส่งยอดรายงาน 1 พ.ย. 2567-30 พ.ย. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต./pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลละพอง ตำบลละพอง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 16 ธ.ค. 67

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	13
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	2
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	194
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	2
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท.....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	5
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	195
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	45
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	173
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	12
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	219
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมบัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาข้อปฏิบัติที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	153

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae.....	4
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	11
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	249
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	39
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	50
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	270
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	3,243
รวม			4,880

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน ธันวาคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ธ.ค. 2567-31 ธ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพะวง ตำบลพะวง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

16 ม.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	12
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	1
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความคิดผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	181
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม.....Mental and behavioural disorders	2
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท.....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	5
08	H60 - H95	โรคหูและจมูก.....Diseases of the ear and mastoid process	1
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	169
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	61
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	165
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	12
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	154
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	2
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	146

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา...	
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	1
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	19
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	156
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	29
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	32
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	170
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	7,848
รวม			9,167

ภาคผนวก ค.3

ผลการสำรวจความคิดเห็นชุมชน ประจำปี พ.ศ.2567

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

ต่อโครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคคัม

บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน)

1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคคัม ของบริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ตำบลตะพง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งกำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การเปลี่ยนแปลง ปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือนและระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ รวมถึงให้ประเมินดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) และแสดงแผนที่จะการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดให้มีการดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณสุข รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงงานผลิตคาปรีแลคคัม ของบริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตเทศบาลนครระยอง ประกอบด้วย ตำบลท่าประดู่ ตำบลปากน้ำ ตำบลเชิงเนิน เทศบาลตำบลเชิงเนิน ประกอบด้วย ตำบลเชิงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ และองค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน

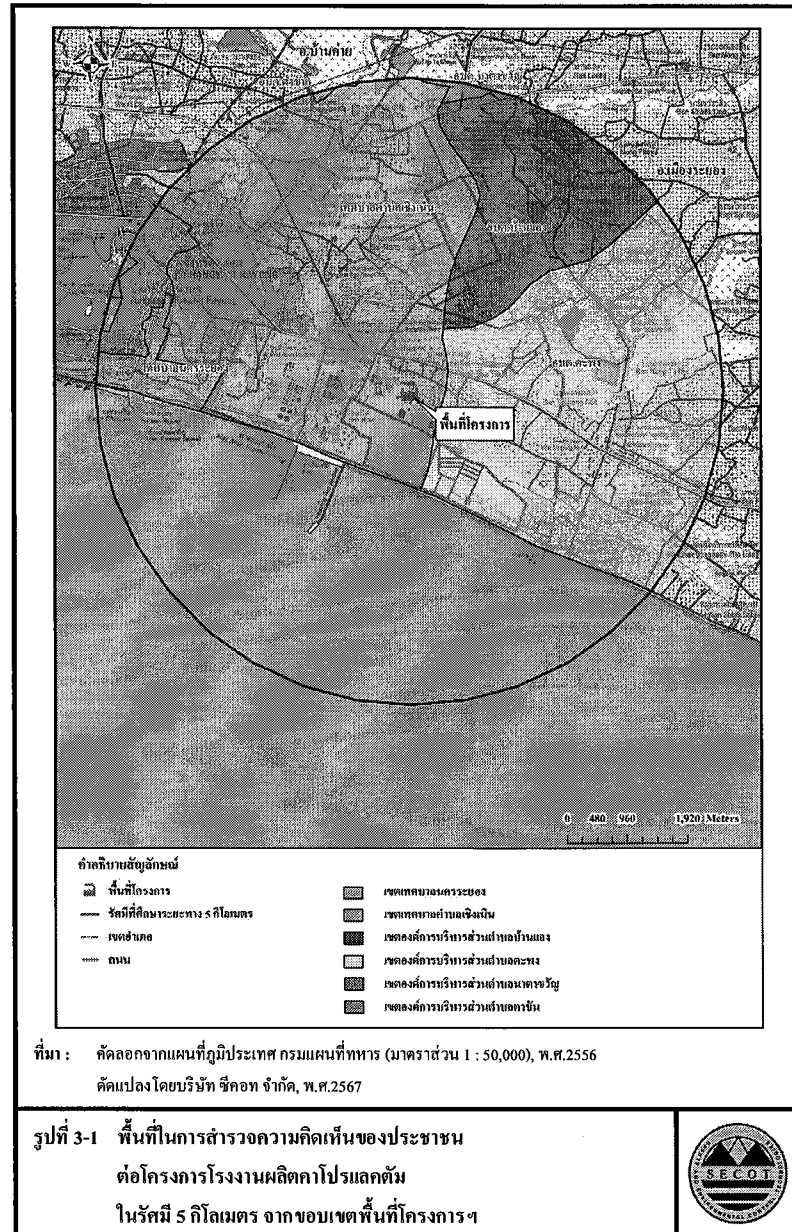
4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 18-30 กันยายน และวันที่ 2-4 ตุลาคม พ.ศ.2567 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็นมีดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการปกครอง ด้านอาชีวอนามัย และด้านสวัสดิการคุ้มครองแรงงาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง
- สำนักงานประมงจังหวัดระยอง
- ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองระยอง
- เทศบาลนครระยอง



- เทศบาลตำบลเชิงเนิน
- องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง
- องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงเนิน
- องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม
- องค์การบริหารส่วนตำบลนาขาม
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฉาง
- โรงพยาบาลระยอง
- กองพันทหารราบที่ 7

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการ ด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 14 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะพง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองจอก
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านฉาง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกันหนอง
- โรงเรียนระยองปัญญานุกูล
- โรงเรียนวัดบ้านดอน
- โรงเรียนชุมชนวัดบ้านฉาง
- โรงเรียนบ้านหนองจอก
- โรงเรียนเทคโนโลยีไออาร์พีซี
- โรงเรียนวัดตะพงนอก
- โรงเรียนวัดปลวกเกตุ
- วัดตะพงนอก
- วัดปลวกเกตุ

(3) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ จำนวน 10 แห่ง ดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามไปยังสถานประกอบการทางไปรษณีย์ ซึ่งเป็นการสำรวจความคิดเห็นแบบเจาะจง (Purposive Selection) โดยมีสถานประกอบการข้างเคียงที่ตอบแบบสอบถามกลับ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่

- บริษัท โตโยต้า วิชั่น จำกัด
- บริษัท อุเบะ แมททีเรียล (ไทยแลนด์) จำกัด
- บริษัท ไทย เคียววะ ไบโอเทคโนโลยีส์ จำกัด
- บริษัท ไทยพลาสติกกบรูกัมฯ จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน ในเขตเทศบาลนครระยอง ประกอบด้วย ตำบลท่าประดู่ ตำบลปากน้ำ ตำบลเชิงเนิน เทศบาลตำบลเชิงเนิน ประกอบด้วย ตำบลเชิงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ และองค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน รวมทั้งสิ้นจำนวน 35 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษาที่ครอบคลุมพื้นที่ 35 ชุมชน ในเขตเทศบาลนครระยอง ประกอบด้วย ตำบลท่าประดู่ ตำบลปากน้ำ ตำบลเชิงเนิน เทศบาลตำบลเชิงเนิน ประกอบด้วย ตำบลเชิงเนิน องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ และองค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน ดังแสดงในตารางที่ 4-1

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา คำนวณโดยใช้สมการของ Taro Yamane (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper International Edition) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + Ne^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (38,849 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + Ne^2)} \\ n &= \frac{38,849}{(1 + 38,849(0.05^2))} \\ n &= 395.92 \text{ (ประมาณ 396 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 396 ตัวอย่าง และเพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาจึงได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชน ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจรวม 415 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 18-30 กันยายน และวันที่ 2-4 ตุลาคม พ.ศ.2567 ดังแสดงในรูปที่ 4-2

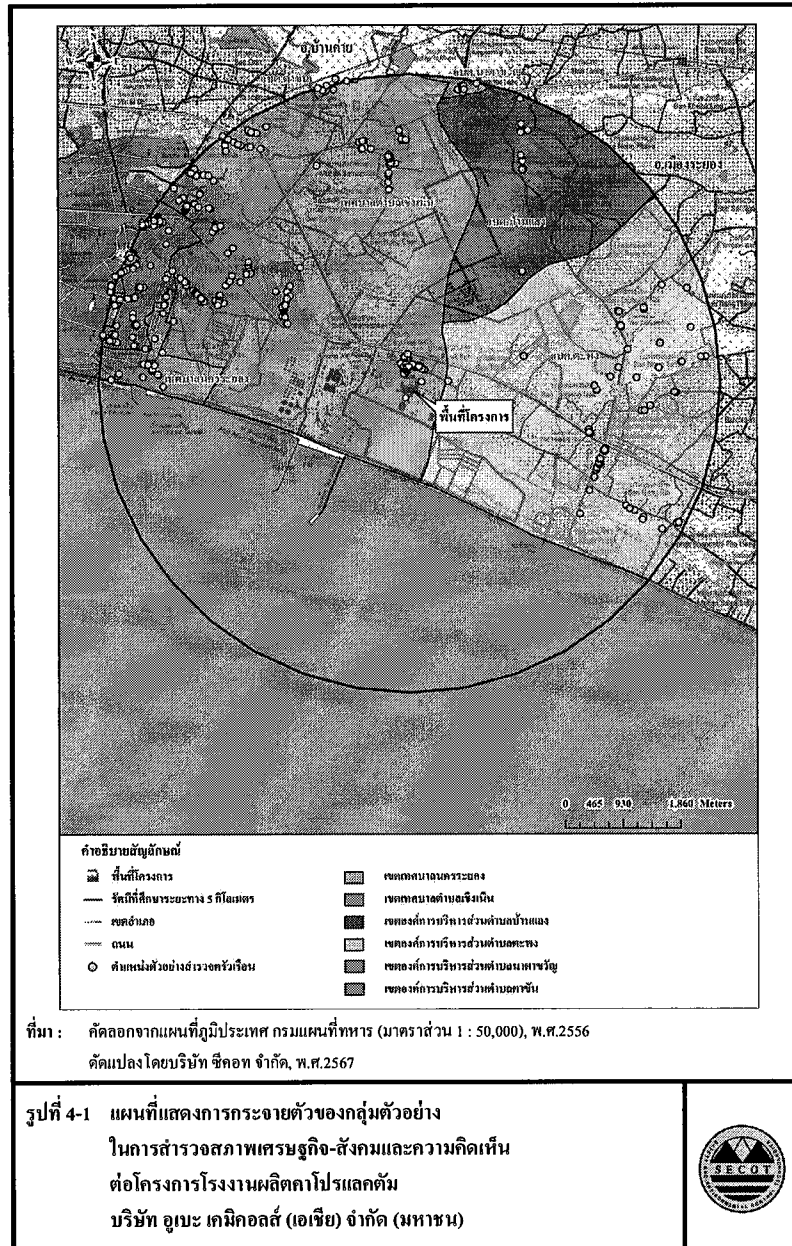
ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เทศบาล / องค์การบริหารส่วนตำบล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวนครัวเรือน ¹	จากการคำนวณ	สำรวจจริง
เทศบาลนครระยอง	ท่าประดู่	1. ชุมชนสมเด็จพระเจ้าตากสิน	1	545	5.555	6
		2. ชุมชนสะพานราษฎร	1	1,311	13.363	14
		3. ชุมชนสนามเป้า	1	1,864	19.001	20
		4. ชุมชนช้างอำเภอ-ทางใต้	1	1,969	20.071	21
		5. ชุมชนมุสลิมปากคลอง	1	181	1.845	2
		6. ชุมชนบ้านปากคลอง	1	287	2.925	3
		7. ชุมชนวัดป่าประดู่	1	588	5.994	6
		8. ชุมชนหลังวัดโคก	1	589	6.004	7
	ปากน้ำ	9. ชุมชนก้นบึงปากคลอง	1	1,145	11.671	12
		10. ชุมชนแหลมรุ่งเรือง	1	74	0.754	1
		11. ชุมชนปากน้ำ 2	1	591	6.024	7
		12. ชุมชนสัมฤทธิ์	1	1,585	16.156	17
	เชิงเนิน	13. ชุมชนสองพี่น้อง	1	1,100	11.213	12
		14. ชุมชนพูนไถ่	1	465	4.740	5
		15. ชุมชนเรือนจำ	1	1,028	10.479	11
เทศบาลตำบลเชิงเนิน	เชิงเนิน	16. หมู่ที่ 1 บ้านหนองจอก	1	2,986	30.437	31
		17. หมู่ที่ 2 บ้านเกาะหวาย	1	2,768	28.215	29
		18. หมู่ที่ 4 บ้านคอน	1	2,397	24.433	25
		19. หมู่ที่ 5 บ้านปลวกเกตุ-เนินพุทรา	1	3,359	34.239	35
		20. หมู่ที่ 6 บ้านซากใหญ่	1	3,451	35.177	36
องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง	ตะพง	21. หมู่ที่ 1 บ้านตะพงโน	1	328	3.343	4
		22. หมู่ที่ 2 บ้านเนินชัน	1	350	3.568	4
		23. หมู่ที่ 3 บ้านตะพง	1	342	3.486	4
		24. หมู่ที่ 6 บ้านเนินเสาธง	1	1,521	15.504	16
		25. หมู่ที่ 8 บ้านนา	1	373	3.802	4
		26. หมู่ที่ 9 บ้านตะพงนอก	1	2,155	21.967	22

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

เทศบาล / องค์การบริหารส่วนตำบล	ตำบล	ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
				จำนวนครัวเรือน ¹	จากการคำนวณ	สำรวจจริง
องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง	ตะพง	27. หมู่ที่ 10 บ้านปากัน	1	927	9.449	10
		28. หมู่ที่ 12 บ้านหนองดรัส	1	938	9.561	10
		29. หมู่ที่ 13 บ้านโน	1	482	4.913	5
		30. หมู่ที่ 16 บ้านตะกาด	1	340	3.466	4
องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง	บ้านแลง	31. หมู่ที่ 1 บ้านแลง	1	761	7.757	8
		32. หมู่ที่ 2 บ้านก้นหนอง	1	338	3.445	4
		33. หมู่ที่ 3 บ้านหนองพญา	1	210	2.141	3
องค์การบริหารส่วนตำบลนาคาขวัญ	นาคาขวัญ	34. หมู่ที่ 1 บ้านนาคาขวัญ	1	987	10.061	11
องค์การบริหารส่วนตำบลดาขัน	ดาขัน	35. หมู่ที่ 7 บ้านหนองหว้า	1	514	5.239	6
รวมทั้งสิ้น			35	38,849	396	415

ที่มา : ¹ สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ.2567





5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และการเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กร

(2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม/การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม มีเกณฑ์การประเมินดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตต่ำ และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 15 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 26.7) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 53.4) รองลงมา คือ น้อยกว่า 1 ปี ระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 6.7)

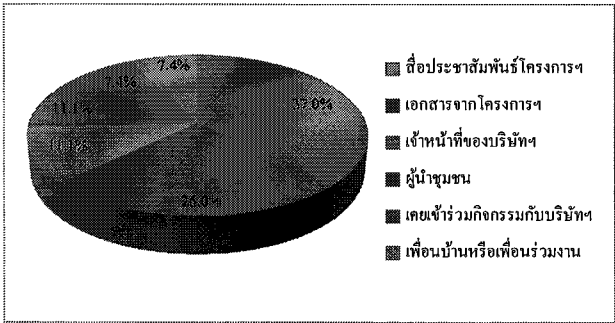
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 66.7) รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 13.3) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 60.0) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 6.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 60.0) รองลงมาเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด และย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ไม่ระบุภูมิภาคที่ย้ายมา (ร้อยละ 55.6) ที่เหลือย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 44.4) และส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 55.6) รองลงมา ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 22.2) ที่เหลือระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือไม่รู้จักรองการฯ (ร้อยละ 26.7) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ (ร้อยละ 37.0) รองลงมา คือ ทราบจากเอกสารของโครงการฯ (ร้อยละ 26.0) เข้าหน้าที่ของบริษัทฯ และผ่านชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.1) ที่เหลือทราบจากการเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

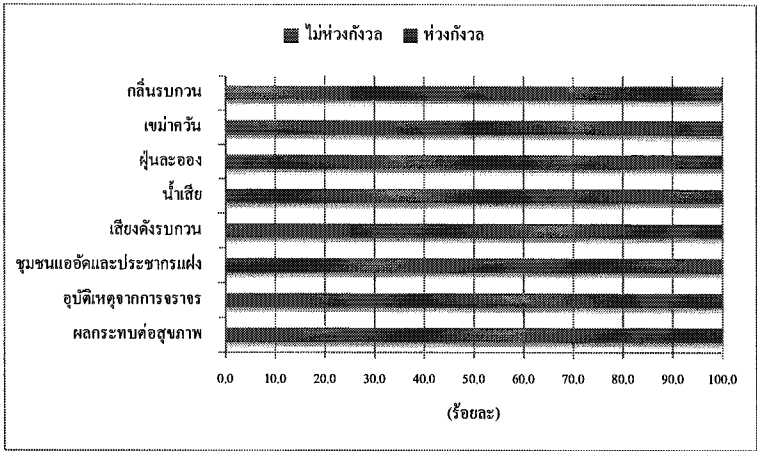
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 73.3) ที่เหลือระบุว่ายังมีความห่วงกังวล (ร้อยละ 26.7) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวล ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง ผลกระทบต่อสุขภาพ และอุบัติเหตุจากการจราจร ตามลำดับ (ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2) โดยทั้งหมดมีความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย ดังแสดงในตาราง

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ"
กลิ่นรบกวน	4	100.0	1.50	0.577	น้อย
เขม่าควัน	4	100.0	1.25	0.500	น้อย
ฝุ่นละออง	4	100.0	1.25	0.500	น้อย
น้ำเสีย	4	100.0	1.25	0.500	น้อย
เสียงดังรบกวน	4	100.0	1.00	0.000	น้อย
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	4	100.0	1.00	0.000	น้อย
อุบัติเหตุจากการจราจร	3	75.0	1.00	0.000	น้อย
ผลกระทบต่อสุขภาพ	4	100.0	1.50	0.577	น้อย

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.1-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น"
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	33.4	53.3	13.3	3.80	0.676	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	60.0	26.7	13.3	3.53	0.743	มาก

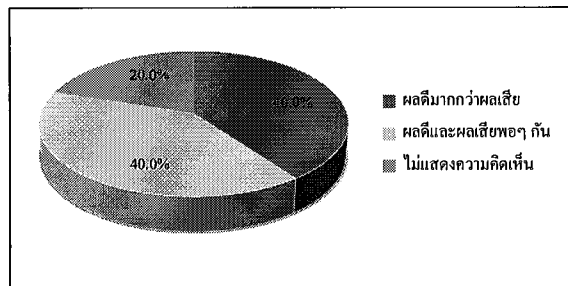
หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

นอกจากนี้ ผู้แทนหน่วยงานราชการยังมีความต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในด้านต่างๆ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน/วัด ควบคุมดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมด้านสุขภาพให้คนในชุมชน

(5) ทศคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่าดำเนินโครงการฯ มีผลดีมากว่าผลเสีย และมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 20.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-3



รูปที่ 6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดี (ร้อยละ 60.0) รองลงมาระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ค่อนข้างดี (ร้อยละ 20.0) ค่อนข้าง (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือระบุว่าไม่ดี (ร้อยละ 6.7)

(6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ คือ อยากให้ทางโครงการฯ เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้มากขึ้น

6.2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 14 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 42.9) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 42.9) รองลงมา คือ มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 21.4) น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 7.1)

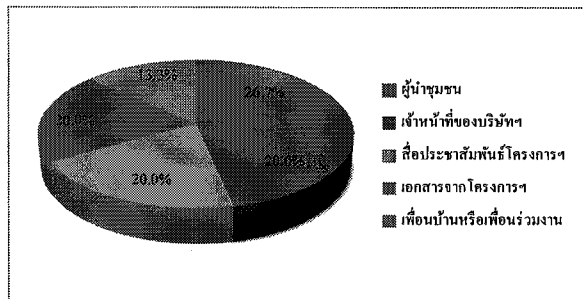
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 42.9) รองลงมา มีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 28.6) ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.1) และส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 35.7) รองลงมาจบการศึกษาระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 14.4) ที่เหลือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. หรือเทียบเท่า และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 50.0) รองลงมา เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 21.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ทั้งหมดไม่ระบุภูมิภาคที่เข้ามา และส่วนมากระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 42.8) รองลงมาระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 64.3) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 35.7) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 26.7) รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ สื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ และเอกสารของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือทราบจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 13.3) ดังแสดงในรูปที่



รูปที่ 6.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

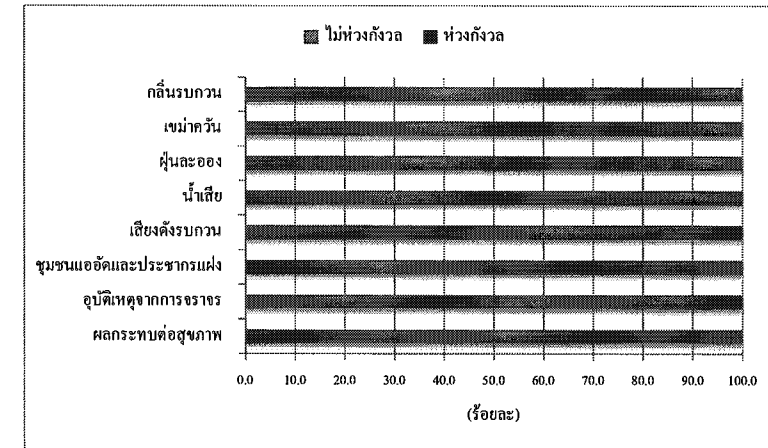
(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่ายังมีความห่วงกังวล (ร้อยละ 42.9) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาเสียงดังรบกวน รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง อุบัติเหตุจากการจราจร และผลกระทบต่อสุขภาพ (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2) โดยส่วนใหญ่มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นปัญหาเขม่าควันที่มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงในตาราง

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล จำนวน 6 ตัวอย่าง		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ^u
กลิ่นรบกวน	6	100.0	1.50	0.548	น้อย
เขม่าควัน	6	100.0	1.83	0.408	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	4	66.7	1.50	0.577	น้อย
น้ำเสีย	4	66.7	1.00	0.000	น้อย
เสียงดังรบกวน	6	100.0	1.50	0.548	น้อย
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	3	50.0	1.00	0.000	น้อย
อุบัติเหตุจากการจราจร	3	50.0	1.00	0.000	น้อย
ผลกระทบต่อสุขภาพ	2	33.3	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

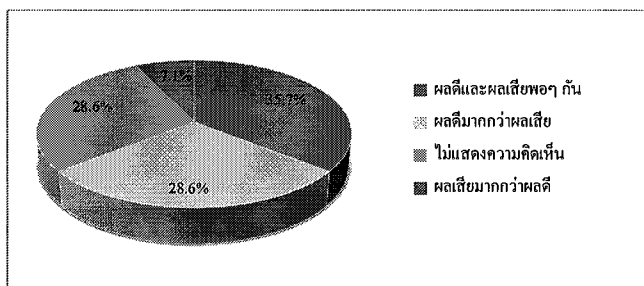
การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ^u
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลความปลอดภัยของโครงการฯ	0.0	7.1	57.2	28.6	7.1	3.36	0.745	ปานกลาง
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	71.5	21.4	7.1	3.36	0.633	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^u เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

นอกจากนี้ ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวยังมีความต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในด้านต่างๆ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมชุมชน/วัด สนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนทุนการศึกษา

(5) ทศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 35.7) รองลงมาระบุว่า มีผลดีมากกว่าผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็นในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.6) และที่เลือระบุว่า มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 7.1) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3



รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวกับโครงการฯ ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดี (ร้อยละ 35.7) รองลงมาระบุว่า มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี (ร้อยละ 28.6) มีความสัมพันธ์ที่ดีมาก (ร้อยละ 21.4) และมีความสัมพันธ์ที่ไม่ดี (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

(6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนจากกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้มากขึ้น
- 2) สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
- 3) มีมาตรการด้านความปลอดภัยที่ดี

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

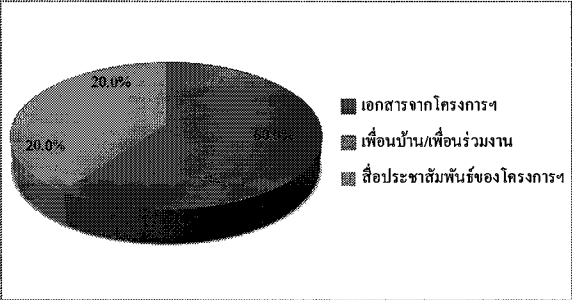
ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 25.0) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 25.0) ผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ไม่ระบุว่าย้ายมาจากภูมิภาคใด (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 33.3) และส่วนใหญระบุว่า ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 33.3)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากเอกสารของโครงการฯ (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือรู้จากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และสื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

- (3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ
- ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา
- (4) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ
- ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย ของโครงการฯ	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50	0.577	ปานกลาง
2. การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการ ดำเนินงานด้านต่างๆ	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	2.75	1.258	ปานกลาง

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

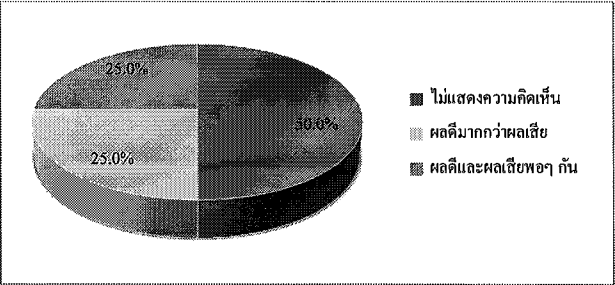
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด

- (5) ทศนคติและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา
- ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระบุว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย และมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-3



รูปที่ 6.3-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

- สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีทั้งความสัมพันธ์ที่ดีมาก ดีค่อนข้างดี และไม่ดี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)
- (6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ
- ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

6.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพสังคมและเศรษฐกิจ

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 51.3) รองลงมา ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 34.3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 8.6) ที่เหลือดำรงตำแหน่งรองประธานชุมชน และกำนัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.9) โดยส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งช่วงระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 60.0) รองลงมา ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 11.4) น้อยกว่า 1 ปี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.9) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.7) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 40.0) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 54.2) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.6) ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.9) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 22.9) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือจบการศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับปวส. หรือ อนุปริญญา ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 17.1)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 77.1) รองลงมา ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 8.6) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนมากไม่ระบุภูมิภาคที่ย้ายมา (ร้อยละ 40.0) ที่เหลือระบุว่า ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) และส่วนใหญ่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 40.0)

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 28.6) ระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน และมากกว่า 2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.4) ที่เหลือมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 5.7) และไม่ระบุ (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.6) รองลงมา คือ เกษตรกร (ร้อยละ 23.8) ค้าขาย (ร้อยละ 19.0) พนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม และประมง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.9) ที่เหลือรับราชการ (ร้อยละ 4.8) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพเสริม คือ ค้าขาย (ร้อยละ 42.9) รองลงมา ไม่ระบุ (ร้อยละ 28.6) และเป็นพนักงานบริษัทหรือโรงงานอุตสาหกรรม เกษตรกร และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.6) ที่เหลือรับราชการ (ร้อยละ 2.9)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่มีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม (ร้อยละ 80) มากกว่าในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 51.4) โดยการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 82.1) ที่เหลือเป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 17.9) ส่วนการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม ส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเป็นแรงงานนอกพื้นที่ (ร้อยละ 33.3)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีสถานศึกษาในพื้นที่ (ร้อยละ 62.9) ที่เหลือระบุว่าไม่มีสถานศึกษาในพื้นที่ (ร้อยละ 37.1) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 63.6) รองลงมา ระบุว่า มี 2 แห่ง (ร้อยละ 31.9) ที่เหลือระบุว่า มี 3 แห่ง (ร้อยละ 4.5) ซึ่งมีสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษาอยู่ในพื้นที่

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 51.4) ที่เหลือระบุว่า ไม่มีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 48.6) โดยส่วนใหญ่ระบุว่า มีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่า มี 2 แห่ง (ร้อยละ 16.7) ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 74.3) ที่เหลือระบุว่าไม่มีในชุมชน (ร้อยละ 25.7)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 68.6) ที่เหลือระบุว่า เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 31.4) ซึ่งส่วนมากระบุว่า เป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ 45.4) ที่เหลือเป็นโรคไข้หวัดใหญ่ และโรคไข้เลือดออก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 27.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีสถานบริการสาธารณสุข (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่า มี (ร้อยละ 42.9) สำหรับประชาชนในชุมชนที่ไม่มีสถานบริการสาธารณสุข เมื่อเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า หากมีการเจ็บป่วยจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 39.5) รองลงมาไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข / รพ.สต. (ร้อยละ 28.9) ซ้อมารับประทานเอง (ร้อยละ 18.5) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 9.2) และปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 3.9)

สำหรับความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีความเพียงพอของสถานพยาบาล บุคลากรทางการแพทย์ อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการเข้าถึงสถานพยาบาล

การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ใช้น้ำบริโภค จากน้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย (ร้อยละ 61.6) รองลงมาใช้น้ำประปา (ร้อยละ 30.8) น้ำจากน้ำบ่อดิน (ร้อยละ 3.8) ที่เหลือใช้น้ำฝน และน้ำบาดาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.9) ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลจะใช้น้ำประปา (ร้อยละ 71.7) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำบ่อดิน และน้ำบาดาล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.0) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 2.3) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ประชาชนใช้น้ำจากน้ำประปา และน้ำบ่อดิน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 26.9) รองลงมาใช้น้ำฝน และน้ำจากแม่น้ำลำคลอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 13.5) ที่เหลือใช้น้ำบาดาล และคลองชลประทาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.6)

สำหรับการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบในพื้นที่ (ร้อยละ 89.6) ที่เหลือระบุว่ากำจัดโดยการกองทิ้ง การเผา การฝัง และอื่นๆ ได้แก่ ทำปุ๋ยหมัก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.6)

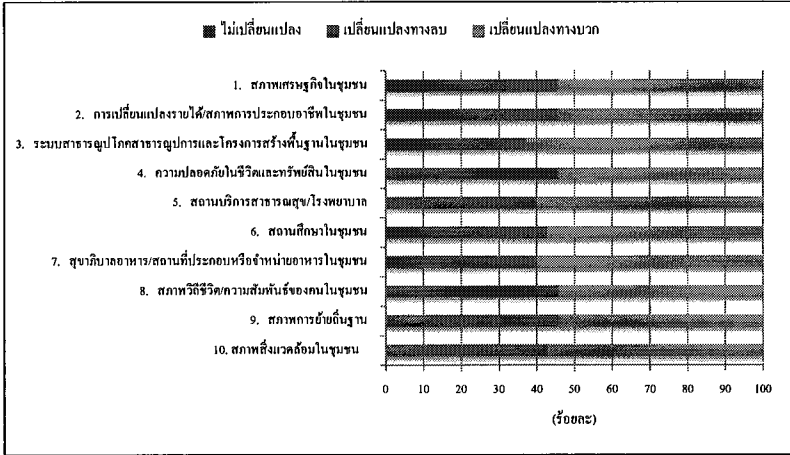
(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในปัจจุบันพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแลมีการเปลี่ยนแปลงหรือมีผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในแต่ละประเด็น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 62.9-74.3) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุถึงระดับของการเปลี่ยนแปลงในทางบวก และทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	เชิงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (%)	เชิงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	25.7	74.3	1.95	0.405	ปานกลาง	2.29	0.756	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	31.4	68.6	1.95	0.405	ปานกลาง	2.20	0.837	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขโลก สาธารณสุขการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	31.4	68.6	1.91	0.526	ปานกลาง	1.50	0.707	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	25.7	74.3	2.00	0.471	ปานกลาง	2.14	0.900	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	34.3	65.7	2.29	0.644	ปานกลาง	1.50	0.707	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	37.1	62.9	2.10	0.553	ปานกลาง	2.50	0.707	ปานกลาง
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	34.3	65.7	2.00	0.548	ปานกลาง	2.00	1.414	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	34.3	65.7	2.00	0.333	ปานกลาง	1.50	0.577	น้อย
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	31.4	68.6	2.00	0.471	ปานกลาง	1.60	0.894	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	34.3	65.7	2.00	0.324	ปานกลาง	2.33	1.155	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้ผลกระทบ (ร้อยละ 42.9) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 20 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
กลิ่นรบกวน	18	90.0	โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / การจราจร / กิจกรรมในชุมชน	1.72	0.752	ปานกลาง
เขม่าควัน	16	80.0	การจราจร / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	1.63	0.619	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	17	85.0	การจราจร / โรงงาน อุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน	1.76	0.437	ปานกลาง
น้ำเสีย	9	45.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม	1.44	0.527	น้อย

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 20 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^{1/}
เสียง	12	60.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.00	0.756	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	8	40.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะไม่เพียงพอ	1.25	0.463	น้อย
การคมนาคมและการจราจร	15	75.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.93	0.458	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

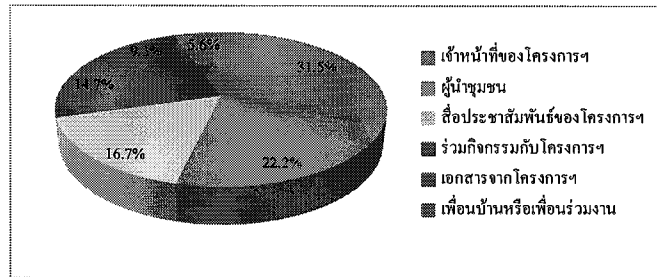
ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม การจราจร แหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะไม่เพียงพอ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 74.3) ที่เหลือไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 25.7) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 31.5) รองลงมา รู้จักจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 22.2) สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 16.7) เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 14.7) เอกสารจากโครงการฯ (ร้อยละ 9.3) ที่เหลือจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 5.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

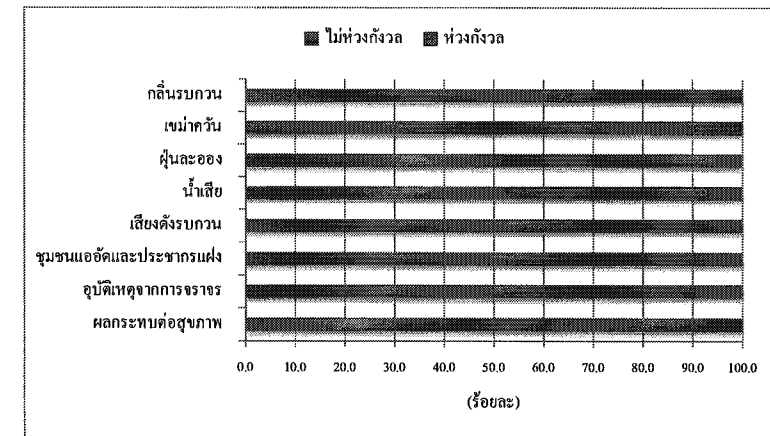
2) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 51.4) ที่เหลือระบุว่ายังคงมีความห่วงกังวล (ร้อยละ 48.6) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรก คือ ผลกระทบต่อสุขภาพ รองลงมา คือ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง อุบัติเหตุจากการจราจร ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3) โดยมีความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง รายละเอียดประเด็นข้อห่วงกังวลมีดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล จำนวน 17 ตัวอย่าง		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ห่วงกังวล ^{1/}
กลิ่นรบกวน	15	88.2	1.60	0.632	ปานกลาง
เขม่าควัน	14	82.4	1.64	0.497	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	15	88.2	1.73	0.594	ปานกลาง
น้ำเสีย	14	82.4	1.57	0.646	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	15	88.2	1.73	0.704	ปานกลาง
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	15	88.2	1.67	0.617	ปานกลาง
อุบัติเหตุจากการจราจร	15	88.2	1.53	0.516	ปานกลาง
ผลกระทบต่อสุขภาพ	16	94.1	2.06	0.772	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/}เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-3 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

3) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ผ่านมาในระดับมาก รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ เชื่อมั่น ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	5.7	45.7	22.9	25.7	3.69	0.932	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

4) การร้องเรียนการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ที่ผ่านมาไม่เคยมีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือระบุว่า เคยมีเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 2.9) โดยประเด็นที่มีการร้องเรียน คือ ปัญหาด้านเสียงและกลิ่นรบกวน

5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บริษัทฯ ได้มีการจัดกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยรายละเอียดความพึงพอใจกิจกรรมในแต่ละระดับ มีดังนี้

กิจกรรม	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹
1. ด้านสุขภาพอนามัย	62.9	37.1	3.09	1.342	ปานกลาง
2. ด้านการศึกษา	62.9	37.1	3.18	1.259	ปานกลาง
3. ด้านศาสนาและวัฒนธรรม	71.4	28.6	3.36	1.114	ปานกลาง
4. ด้านสังคม	71.4	28.6	3.32	1.108	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

(5) ทศคดีและความคิดเห็นต่อโครงการฯ

1) การดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ มีประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มีประโยชน์ต่อครอบครัวหรือชุมชน ดังนี้

ประโยชน์ที่ได้รับ	มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ไม่มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ พึงพอใจ ¹
1. ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ฯลฯ	80.0	20.0	2.93	1.152	ปานกลาง
2. สร้างงาน สร้างรายได้ ให้ประชากรในท้องถิ่น	77.1	22.9	2.96	1.126	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	77.1	22.9	2.85	1.231	ปานกลาง
4. การใช้ธุรกิจบริการชุมชน (รถเช่า / ซักกรีด ฯลฯ)	71.4	28.6	2.68	1.069	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

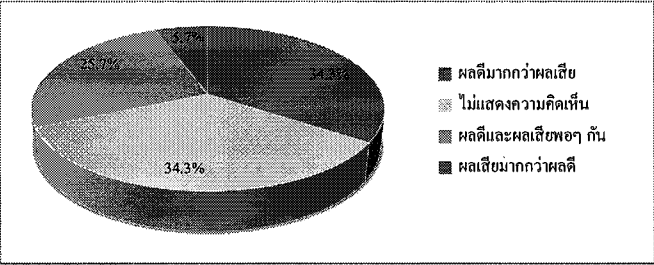
ที่มา : บริษัท ซีคอป จำกัด

2) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อบริษัทฯ (ร้อยละ 40.0) รองลงมา คือ มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี (ร้อยละ 31.4) มีความสัมพันธ์ที่ดีมาก (ร้อยละ 22.9) และมีความสัมพันธ์ที่ไม่ดี (ร้อยละ 5.7)

3) การดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดี ผลเสียต่อชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า การดำเนินโครงการฯ มีผลดีมากกว่าผลเสีย และ ไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 34.3) รองลงมาระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 25.7) ที่เหลือระบุว่า มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 5.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-4



รูปที่ 6.4.4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการด้านของโครงการฯ

(6) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนและมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน
- 2) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการฯ และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน
- 3) สนับสนุนทุนการศึกษา
- 4) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- 5) ควบคุมและดูแลระบบความปลอดภัยของโครงการฯ ให้ดี

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 415 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 64.6 และร้อยละ 35.4 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 25.8) รองลงมามีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 22.7) มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 22.4) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 14.7) มีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 11.6) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 2.8) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 46.2) รองลงมา เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 35.9) เป็นญาติของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 11.6) ที่เหลือมีสถานภาพอื่นๆ ได้แก่ เป็นมารดา/บิดา บุตร (ร้อยละ 6.3)

จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 51.1) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 27.7) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 14.9) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 4.8) ไม่ระบุ (ร้อยละ 1.0) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 0.5) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของครอบครัวในปัจจุบันที่มีจำนวนบุตร ไม่มาก เพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 34.7) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 17.7) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 16.1) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 12.5) จบการศึกษาระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 11.3) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 6.0) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 1.0) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 0.7)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 97.1) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 2.9) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 40.5) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 17.1) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 14.9) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 12.8) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน (ร้อยละ 8.2) เกษตรกรรม (ร้อยละ 3.8) ที่เหลือรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.7) ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 85.3) ส่วนที่ระบุว่า มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 14.7) ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 49.2) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 32.8) เกษตรกรรม และไม่ระบุอาชีพเสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.2) และประมง (ร้อยละ 1.6)

5) การประกอบอาชีพของสมาชิกในครอบครัว

ส่วนมากระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 37.7) รองลงมารับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 24.5) เป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 22.5) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน (ร้อยละ 5.7) รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 5.4) ที่เหลือประกอบอาชีพเกษตรกรรมหรือประมง (ร้อยละ 4.2)

6) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 66.3) รองลงมาเป็นครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 28.4) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 5.3) โดยครอบครัวที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 34.8) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก และภาคกลาง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.9) ภาคเหนือ (ร้อยละ 11.9) ภาคใต้ (ร้อยละ 8.5) ภาคตะวันตก (ร้อยละ 5.1) กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 4.2) และไม่ระบุ (ร้อยละ 1.7) โดยส่วนมากได้ย้ายเข้ามาอยู่อาศัยในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 49.2) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 20.3) ระหว่าง 11-15 ปี และ 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.2) ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 7.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 2.5)

7) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 57.1) รองลงมาคือ พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 29.9) ไม่พอใช้ (ร้อยละ 7.7) บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 3.4) และไม่ระบุ (ร้อยละ 1.9)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2566-2567) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 59.0) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 41.0) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 25.3) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 24.8) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 14.2) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 9.6) ไม่ระบุ (ร้อยละ 8.7) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 6.9) โรคไขข้อในเส้นเลือด (ร้อยละ 4.6) อุบัติเหตุ (ร้อยละ 2.3) โรคเกี่ยวกับกระดูก (ร้อยละ 1.8) ที่เหลือเป็นโรคหัวใจ และโรคโควิด-19 ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.9) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะพาจะไปรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 49.9) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 24.1) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 11.5) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 11.3) ที่เหลือปล่อยให้หายเอง (ร้อยละ 3.2)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำเพื่อการบริโภคจากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 92.7) รองลงมา คือ ใช้น้ำประปาผ่านการกรอง (ร้อยละ 5.9) และน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 1.4) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 88.2) ที่เหลือมีปัญหาการใช้น้ำ (ร้อยละ 11.8) คือ ไม่มีตะกอนขุ่น (ร้อยละ 65.5) น้ำกร่อย และน้ำมีกลิ่น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.4) และอื่นๆ (ร้อยละ 1.7) และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนบริโภค (ร้อยละ 83.4) ที่เหลือระบุว่ามีการปรับปรุงคุณภาพน้ำให้สะอาดก่อนบริโภค (ร้อยละ 16.6) โดยวิธีการกรอง (ร้อยละ 72.7) นำมาต้ม (ร้อยละ 22.1) ตักตะกอนด้วยสารส้ม และอื่นๆ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.6)

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 92.8) รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 4.4) น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 2.3) และน้ำฝน (ร้อยละ 0.5) ส่วนปัญหาการใช้น้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหา (ร้อยละ 84.8) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 15.2) คือ น้ำขุ่น มีสี มีตะกอน (ร้อยละ 56.0) น้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ (ร้อยละ 34.4) และมีกลิ่น (ร้อยละ 7.6)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 74.9) ส่วนที่ระบุว่ามีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ส่วนมากใช้น้ำจากน้ำประปา (ร้อยละ 18.6) น้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 3.4) น้ำบาดาล (ร้อยละ 1.4) น้ำในแม่น้ำหรือลำคลอง (ร้อยละ 1.0) น้ำฝน (ร้อยละ 0.5) และจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 0.2)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาล หรือ อบต. (ร้อยละ 99.4) ที่เหลือระบุว่า นำไปเผา ผึ่ง และอื่นๆ ได้แก่ การรีไซเคิล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.2)

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

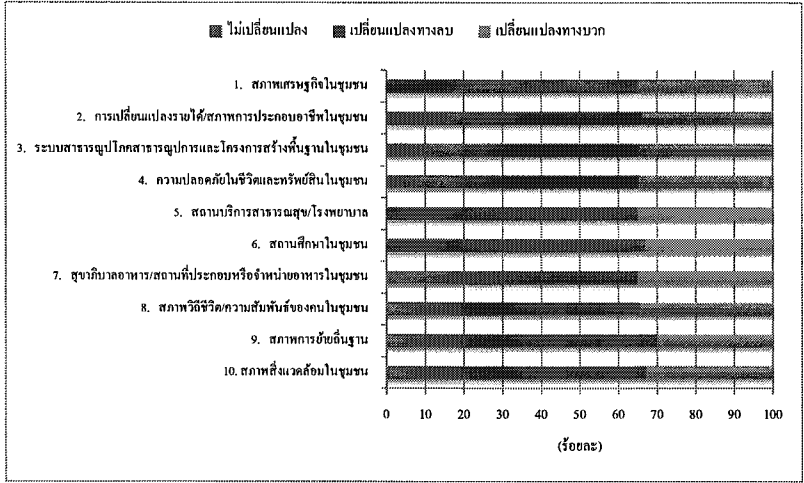
จากผลการสำรวจ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 58.8-65.3) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุถึงระดับการเปลี่ยนแปลงทั้งในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^u
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	58.8	41.2	1.88	0.602	ปานกลาง	1.96	0.808	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบ อาชีพในชุมชน	60.0	40.0	1.83	0.599	ปานกลาง	1.88	0.711	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขโลก สาธารณสุขการและ โครงการสร้างพื้นฐาน ในชุมชน	61.0	39.0	1.92	0.563	ปานกลาง	1.89	0.737	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	59.8	40.2	1.98	0.561	ปานกลาง	1.74	0.619	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาล	61.7	38.3	2.06	0.556	ปานกลาง	1.71	0.726	ปานกลาง
6. สถานศึกษาในชุมชน	63.4	36.6	2.07	0.577	ปานกลาง	1.60	0.507	ปานกลาง

ประเด็น	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	61.7	38.3	1.97	0.589	ปานกลาง	1.57	0.646	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	62.7	37.3	1.99	0.556	ปานกลาง	1.58	0.515	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	65.3	34.7	1.97	0.583	ปานกลาง	1.90	0.852	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	61.2	38.8	2.04	0.569	ปานกลาง	1.92	0.640	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 52.8) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 47.2) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 196 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
กลิ่นรบกวน	137	69.9	ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะ ท่อระบายน้ำ	1.50	0.596	น้อย
เขม่าควัน	103	52.6	ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / กิจกรรมในชุมชน	1.48	0.608	น้อย
ฝุ่นละออง	113	57.7	ระบุไม่ได้ / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	1.48	0.584	น้อย
น้ำเสีย	25	12.8	ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	1.72	0.614	ปานกลาง
เสียงรบกวน	73	37.2	ระบุไม่ได้ / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	1.64	0.537	ปานกลาง
ขยะมูลฝอย	21	10.7	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะสัน	1.81	0.680	ปานกลาง
การคมนาคมและ จราจร	70	35.7	การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.97	0.538	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

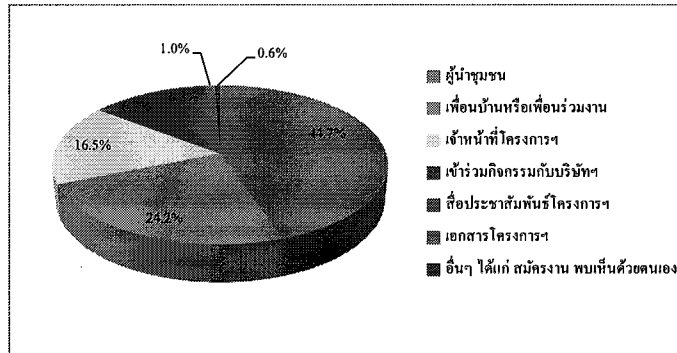
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหากลิ่นรบกวน โดยมีระดับผลกระทบน้อย รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาเสียงรบกวน ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัญหาเขม่าควัน และปัญหา

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ผลกระทบน้อย ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม การจราจร แหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะล้น ท่อระบายน้ำ และระลอกแหล่งที่มาไม่ได้

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 74.5) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักรโครงการฯ (ร้อยละ 25.5) โดยส่วนมากระบุว่ารู้จักจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 44.7) รองลงมา รู้จักจากเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 24.2) เจ้าหน้าที่โครงการฯ (ร้อยละ 16.5) เข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ (ร้อยละ 6.7) สื่อประชาสัมพันธ์โครงการฯ (ร้อยละ 6.3) เอกสารของโครงการฯ (ร้อยละ 1.0) ที่เหลือระบุว่ารู้จักจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การสมัครงาน พบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 0.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2



รูปที่ 6.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

2) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า 'ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 79.0) ที่เหลือระบุว่ายังมีความห่วงกังวล (ร้อยละ 21.0) ซึ่งประเด็นข้อห่วงกังวลเป็นลำดับแรก คือ กลิ่นรบกวน มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ผลกระทบต่อสุขภาพ เขม่าควัน ฝุ่นละออง น้ำเสีย เสียงดังรบกวน ชุมชนแออัดและประชากรแฝง อุบัติเหตุจากการจราจร และการระเบิด สารเคมีรั่วไหล ตามลำดับ โดยทั้งหมดมีความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3) รายละเอียดประเด็นข้อห่วงกังวลมีดังนี้

ข้อห่วงกังวล	ผู้ที่มีความห่วงกังวล จำนวน 87 ตัวอย่าง		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ ห่วงกังวล"
กลิ่นรบกวน	77	88.5	2.00	0.649	ปานกลาง
เขม่าควัน	72	82.8	2.03	0.691	ปานกลาง
ฝุ่นละออง	68	78.2	2.03	0.646	ปานกลาง
น้ำเสีย	66	75.9	1.92	0.686	ปานกลาง
เสียงดังรบกวน	65	74.7	1.78	0.599	ปานกลาง
ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	65	74.7	1.86	0.659	ปานกลาง
อุบัติเหตุจากการจราจร	63	72.4	1.84	0.677	ปานกลาง
ผลกระทบต่อสุขภาพ	73	83.9	2.15	0.681	ปานกลาง
การระเบิด สารเคมีรั่วไหล	2	2.3	2.00	0.000	ปานกลาง

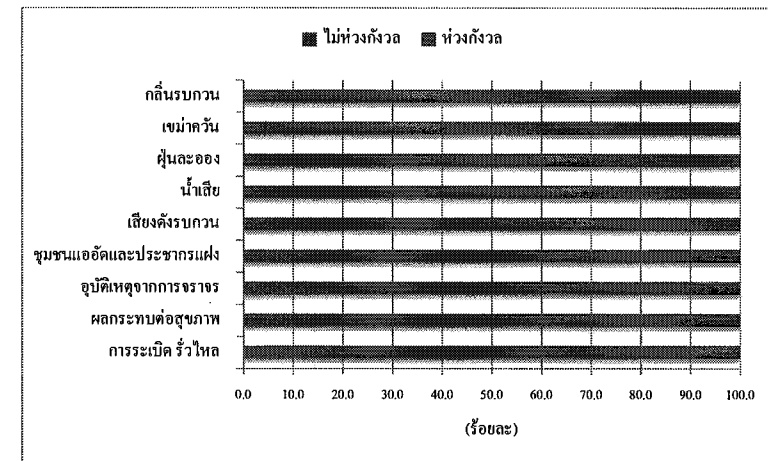
หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความห่วงกังวล ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิคอท จำกัด



รูปที่ 6.5-3 ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

3) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ในระดับปานกลาง รายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	3.4	7.0	63.5	18.1	8.0	3.20	0.815	ปานกลาง

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

4) การร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาไม่เคยมีการร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า บริษัทฯ ได้มีการจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ด้านต่างๆ ขึ้นในชุมชน และมีความพึงพอใจในกิจกรรมแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยรายละเอียดความพึงพอใจในกิจกรรมแต่ละด้านมีดังนี้

กิจกรรม	มี (ร้อยละ)	ไม่มี (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านสุขภาพอนามัย	49.9	50.1	3.26	0.874	ปานกลาง
2. ด้านการศึกษา	55.7	44.3	3.26	0.830	ปานกลาง
3. ด้านศาสนาและวัฒนธรรม	61.2	38.8	3.22	0.844	ปานกลาง
4. ด้านสังคม	61.9	38.1	3.26	0.815	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

(6) ทศตนคติและความคิดเห็นของโครงการฯ

1) การดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน (ร้อยละ 53.0-62.4) โดยผู้ที่มีความเห็นว่า มีประโยชน์ได้ให้ความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

ประโยชน์ที่ได้รับ	มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ไม่มีประโยชน์ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจ		
			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
1. ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ฯลฯ	61.0	39.0	2.85	1.007	ปานกลาง
2. สร้างงาน สร้างรายได้ ให้ประชากรในท้องถิ่น	58.6	41.4	2.86	1.022	ปานกลาง
3. เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	62.4	37.6	2.83	1.021	ปานกลาง
4. การใช้ธุรกิจบริการชุมชน (รถเช่า / ซักรีด ฯลฯ)	53.0	47.0	2.85	1.073	ปานกลาง

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

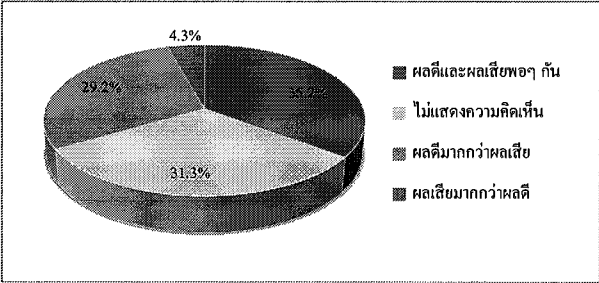
ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

2) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับบริษัทฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อบริษัทฯ (ร้อยละ 55.2) รองลงมา คือ มีความสัมพันธ์ที่ไม่ดี (ร้อยละ 20.5) มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี (ร้อยละ 15.9) และมีความสัมพันธ์ที่ตึงเครียด (ร้อยละ 8.4) ตามลำดับ

3) การดำเนินงานของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดี ผลเสียต่อชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความเห็นว่าการดำเนิน โครงการฯ มีผลดีและผลเสียพอกัน (ร้อยละ 35.2) รองลงมา คือ ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 31.3) มีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 29.2) และ มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4



รูปที่ 6.5-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการดำเนินโครงการฯ

- 7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการโครงการ
- ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้
- 1) สนับสนุนทุนการศึกษา
 - 2) สนับสนุนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน
 - 3) ดูแลและช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยติดเตียงในชุมชน
 - 4) รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
 - 5) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการฯ และลงพื้นที่พบปะชุมชนให้มากกว่านี้
 - 6) ดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมในชุมชน
 - 7) แจกถุงยังชีพให้กับคนในชุมชน ในกรณีเกิดภัยพิบัติต่างๆ เช่น น้ำท่วม เป็นต้น
 - 8) ตรวจสอบสภาพประจำปีให้คนในชุมชน
 - 9) สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน เช่น ซ่อมแซมถนน เพิ่มไฟส่องสว่าง เป็นต้น
 - 10) รักษามาตรฐานความปลอดภัย และควบคุมมลพิษด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและพื้นที่อันเนื่อง
ต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคคัม
บริษัท ยูเบ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันเนื่อง	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1.1 ตำแหน่ง				
- ปลัดอำเภอ	1	6.7	0	0.0
- นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	1	6.7	0	0.0
- นักวิชาการสาธารณสุข	1	6.7	2	14.3
- นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	4	26.5	0	0.0
- เจ้าหน้าที่สาธารณสุขชำนาญงาน	0	0.0	1	7.1
- ผู้ช่วยนักวิชาการสาธารณสุข	1	6.7	0	0.0
- นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	1	6.7	0	0.0
- ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล	1	6.7	0	0.0
- วิศวกรปฏิบัติการ	1	6.7	0	0.0
- ข้าราชการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	1	6.7	0	0.0
- พนักงานสารสนเทศ	0	0.0	1	7.1
- พนักงานราชการ	0	0.0	1	7.1
- พนักงานธุรการ	2	13.2	2	14.3
- ผู้อำนวยการโรงเรียน	0	0.0	2	14.3
- รองผู้อำนวยการโรงเรียน	0	0.0	2	14.3
- ครูผู้ช่วย	0	0.0	1	7.1
- วิทยากร	0	0.0	1	7.1
- มัคทายก	0	0.0	1	7.1
- ไม่ระบุ (องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแสง)	1	6.7	0	0.0
รวม	15	100.0	14	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง				
- น้อยกว่า 1 ปี	2	13.3	2	14.3
- ระหว่าง 1-5 ปี	8	53.4	6	42.9
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	13.3	2	14.3
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	6.7	1	7.1
- มากกว่า 20 ปี	2	13.3	3	21.4
รวม	15	100.0	14	100.0
1.3 เพศ				
- ชาย	4	26.7	6	42.9
- หญิง	11	73.3	8	57.1
รวม	15	100.0	14	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นนอกเหนือ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
1.4 อายุ				
- ระหว่าง 20-30 ปี	3	20.0	4	28.6
- ระหว่าง 31-40 ปี	10	66.7	1	7.1
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	13.3	6	42.9
- ระหว่าง 51-60 ปี	0	0.0	2	14.3
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	1	7.1
รวม	15	100.0	14	100.0
1.5 การศึกษา				
- นิยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือเทียบเท่า	1	6.7	1	7.1
- ปวส. หรือ อนุปริญญา	0	0.0	2	14.4
- ระดับปริญญาตรี	9	60.0	5	35.7
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	33.3	5	35.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	7.1
รวม	15	100.0	14	100.0
1.6 ภูมิสำเนา				
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	3	20.0	4	28.6
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	3	20.0	3	21.4
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	9	60.0	7	50.0
รวม	15	100.0	14	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค				
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	44.4	0	0.0
- ไม่ระบุ	5	55.6	7	100.0
รวม	9	100.0	7	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่				
- น้อยกว่า 1 ปี	1	11.1	1	14.3
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	55.6	3	42.8
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	22.2	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	11.1	1	14.3
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0	2	28.6
รวม	9	100.0	7	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ				
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคติน ของบริษัท ดูปะ เคมิกอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) หรือไม่				
- ไม่รู้จัก	4	26.7	5	35.7
- รู้จัก	11	73.3	9	64.3
รวม	15	100.0	14	100.0
ทราบมาจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อตอบ)				
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	2	7.4	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ	3	11.1	3	20.0
- ผู้นำชุมชน	3	11.1	4	26.7
- เพื่อนบ้าน / เพื่อนร่วมงาน	2	7.4	2	13.3
- สื่อประชาสัมพันธ์โครงการ	10	37.0	3	20.0
- เอกสารจากโครงการ	7	26.0	3	20.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นนอกเหนือ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
2.2 ข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคติน				
- ไม่มีห่วงกังวล	11	73.3	8	57.1
- มีข้อห่วงกังวล	4	26.7	6	42.9
รวม	15	100.0	14	100.0
1) ปัญหาอื่นรบกวน				
- มีข้อห่วงกังวล	4	100.0	6	100.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	2	50.0	3	50.0
- ปานกลาง	2	50.0	3	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.50		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.548	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	
2) ปัญหาเขม่าควัน				
- มีข้อห่วงกังวล	4	100.0	6	100.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	3	75.0	1	16.7
- ปานกลาง	1	25.0	5	83.3
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.25		1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.408	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		ปานกลาง	
3) ปัญหาฝุ่นละออง				
- มีข้อห่วงกังวล	4	100.0	4	66.7
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	0	0.0	2	33.3
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	3	75.0	2	50.0
- ปานกลาง	1	25.0	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.25		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.577	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่ที่อ่อนไหว	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
4) ปัญหาหนี้				
- มีข้อห่วงกังวล	4	100.0	4	66.7
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	0	0.0	2	33.3
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	3	75.0	4	100.0
- ปานกลาง	1	25.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.25		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	
5) ปัญหาเสียงดังรบกวน				
- มีข้อห่วงกังวล	4	100.0	6	100.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	4	100.0	3	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	3	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.548	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง				
- มีข้อห่วงกังวล	4	100.0	3	50.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	0	0.0	3	50.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	4	100.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่ที่อ่อนไหว	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
7) อุบัติเหตุจากการจราจร				
- มีข้อห่วงกังวล	3	75.0	3	50.0
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	1	25.0	3	50.0
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	3	100.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	
8) ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มีข้อห่วงกังวล	4	100.0	2	33.3
- ไม่มีข้อห่วงกังวล	0	0.0	4	66.7
รวม	4	100.0	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล				
- น้อย	2	50.0	2	100.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000	
ระดับความห่วงกังวล	น้อย		น้อย	
2.3 ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงงานผลิตกาโปรแลกคัมของบริษัท ดูระยะ เภมิกอลส์ (เอเซีย) จำกัด (มหาชน)				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	1	7.1
- ปานกลาง	5	33.4	8	57.2
- มาก	8	53.3	4	28.6
- มากที่สุด	2	13.3	1	7.1
รวม	15	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.80		3.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.676		0.745	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อื่นในว	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	15	100.0	14	100.0
2.4 ที่ผ่านมาโครงการฯ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นอย่างดีหรือไม่				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	9	60.0	10	71.5
- มาก	4	26.7	3	21.4
- มากที่สุด	2	13.3	1	7.1
รวม	15	100.0	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.53		3.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.743		0.633	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		ปานกลาง	
2.5 ต้องการให้โครงการฯ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนหน่วยงานด้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชนวัด	2	13.3	1	7.1
- ควบคุมดูแลด้านสิ่งแวดล้อม	2	13.3	0	0.0
- ส่งเสริมด้านสุขภาพให้คนในชุมชน	2	13.3	1	7.1
- สนับสนุนทุนการศึกษา	0	0.0	1	7.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	9	60.1	11	78.7
2.6 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีหรือข้อห่วงกังวล				
- ผลดีมากกว่าผลเสีย	6	40.0	4	28.6
- ผลเสียมากกว่าผลดี	0	0.0	1	7.1
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	6	40.0	5	35.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	20.0	4	28.6
รวม	15	100.0	14	100.0
2.7 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ				
- ดีมาก	2	13.3	3	21.4
- ดี	9	60.0	5	35.7
- ค่อนข้างดี	3	20.0	4	28.6
- ไม่ดี	1	6.7	2	14.3
รวม	15	100.0	14	100.0
2.8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการฯ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)				
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้มากขึ้น	1	6.7	1	7.1
- สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	0	0.0	1	7.1
- มีมาตรการด้านความปลอดภัยที่ดี	0	0.0	1	7.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	14	93.3	11	78.7

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 18-30 กันยายน และ 2-4 ตุลาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการข้างเคียง
ต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคตัน
บริษัท อุเบะ เคมิคอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	1	25.0
- เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพ	2	50.0
- ฝ่ายบุคคล	1	25.0
รวม	4	100.0
1.2 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	75.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	25.0
รวม	4	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	1	25.0
- หญิง	3	75.0
รวม	4	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 31-40 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	3	75.0
รวม	4	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	3	75.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	25.0
รวม	4	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	1	25.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	3	75.0
รวม	4	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	33.3
- ไม้ระบุ	2	66.7
รวม	3	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	66.7
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	33.3
รวม	3	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ท่านรู้จัก โครงการโรงงานผลิตกาโปรแลคคัม ของบริษัท ดูเบะ เคมิคอลส์(เอเชีย) จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	3	75.0
- ไม่รู้จัก	1	25.0
รวม	4	100.0
ทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	1	20.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการ	1	20.0
- เอกสารจากโครงการ	3	60.0
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตกาโปรแลคคัม		
- ไม่มีความห่วงกังวล	4	100.0
รวม	4	100.0
2.3 ความเชื่อมั่นในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	
2.4 การให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการดำเนินการด้านต่างๆ		
- น้อยที่สุด	1	25.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.258	
ระดับความเชื่อมั่น	ปานกลาง	
2.5 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลเสียหรือข้อห่วงกังวล		
- ผลดีมากกว่า	1	25.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	25.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	50.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับใด		
- ดีมาก	1	25.0
- ดี	1	25.0
- พอใช้	1	25.0
- ไม่ดี	1	25.0
รวม	4	100.0

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 18-30 กันยายน และ 2-4 ตุลาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ต่อโครงการโรงงานผลิตกาโพรแลกตัม
บริษัท อุเบะ เคมิกอลส์ (เอเชีย) จำกัด (มหาชน) ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 ตำแหน่ง		
- กำนัน	1	2.9
- ผู้ใหญ่บ้าน	12	34.3
- ประธานชุมชน	18	51.3
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	3	8.6
- รองประธานชุมชน	1	2.9
รวม	35	100.0
1.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 1 ปี	3	8.6
- ระหว่าง 1-5 ปี	21	60.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	4	11.4
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	5.7
- ระหว่าง 16-20 ปี	2	5.7
- ไม่ระบุ	3	8.6
รวม	35	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	21	60.0
- หญิง	14	40.0
รวม	35	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 31-40 ปี	3	8.6
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	14.3
- ระหว่าง 51-60 ปี	19	54.2
- มากกว่า 60 ปี	5	14.3
- ไม่ระบุ	3	8.6
รวม	35	100.0
1.5 ศาสนา		
- พุทธ	34	97.1
- อิสลาม	1	2.9
รวม	35	100.0
1.6 การศึกษา		
- ประถมศึกษา	6	17.1
- มัธยมศึกษาตอนต้น	8	22.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	7	20.0
- ปวศ. หรือ อนุปริญญา	6	17.1
- ระดับปริญญาตรี	8	22.9
รวม	35	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
1.7 ภูมิสำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	27	77.1
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	3	8.6
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	5	14.3
รวม	35	100.0
ย้ายมาจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	20.0
- ภาคตะวันออก	1	20.0
- ภาคตะวันตก	1	20.0
- ไม่ระบุ	2	40.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	40.0
- มากกว่า 20 ปี	3	60.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน		
2.1 ข้อมูลด้านประชากร		
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน		
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	14	40.0
- 501-1,000 ครัวเรือน	10	28.6
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	4	11.4
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	2	5.7
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน	4	11.4
- ไม่ระบุ	1	2.9
รวม	35	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	8	19.0
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	5	11.9
- รับราชการ	2	4.8
- เกษตรกร	10	23.8
- ประมง	5	11.9
- รับจ้างทั่วไป	12	28.6
2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ค้าขาย	15	42.9
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	3	8.6
- เกษตรกร	3	8.6
- รับจ้างทั่วไป	3	8.6
- รับราชการ	1	2.9
- ไม่ระบุ	10	28.6
2.2 การจ้างแรงงาน		
2.2.1 แรงงานภาคเกษตรกรรม		
- มี	18	51.4
- ไม่มี	17	48.6
รวม	35	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	12	66.7
- นอกพื้นที่	6	33.3
2.2.2 แรงงานภาคอุตสาหกรรม		
- มี	28	80.0
- ไม่มี	7	20.0
รวม	35	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ในพื้นที่	5	17.9
- นอกพื้นที่	23	82.1
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา		
2.3.1 โรงเรียนในชุมชน		
- มี	22	62.9
- ไม่มี	13	37.1
รวม	35	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	14	63.6
- 2 แห่ง	7	31.9
- 3 แห่ง	1	4.5
ระดับประถมศึกษา		
- 1 แห่ง	17	89.5
- 2 แห่ง	2	10.5
ระดับมัธยมศึกษา		
- 1 แห่ง	8	80.0
- 2 แห่ง	2	20.0
ระดับอุดมศึกษา		
- 1 แห่ง	2	100.0
2.3.2 วัดในชุมชน		
- มี	18	51.4
- ไม่มี	17	48.6
รวม	35	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	15	83.3
- 2 แห่ง	3	16.7
2.3.3 สถานที่ประกอบพิธีกิจกรรมทางศาสนาอื่นๆ		
- มี	9	25.7
- ไม่มี	26	74.3
รวม	35	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
จำนวน		
- 1 แห่ง	9	100.0
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน		
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข		
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน		
- มี	11	31.4
- ไม่มี	24	68.6
รวม	35	100.0
มีได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไข้หวัดใหญ่	3	27.3
- โรคโควิด-19	5	45.4
- โรคไข้เลือดออก	3	27.3
3.1.2 สถานะบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน		
- มี	15	42.9
- ไม่มี	20	57.1
รวม	35	100.0
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ไปหาหมอ	3	3.9
- ซื้อยารับประทานเอง	14	18.5
- โรงพยาบาลของรัฐ	30	39.5
- ศูนย์บริการสาธารณสุขรพ.สต.	22	28.9
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	7	9.2
3.3 ความพึงพอใจด้านสุขภาพอนามัยสาธารณสุข		
3.3.1 ความพึงพอใจของสถานพยาบาล		
- เพียงพอ	29	82.9
- ไม่เพียงพอ	6	17.1
รวม	35	100.0
3.3.2 ความพึงพอใจของบุคลากรทางการแพทย์		
- เพียงพอ	22	62.9
- ไม่เพียงพอ	13	37.1
รวม	35	100.0
3.3.3 ความพึงพอใจของอุปกรณ์ทางการแพทย์		
- เพียงพอ	19	54.3
- ไม่เพียงพอ	16	45.7
รวม	35	100.0
3.3.4 การเข้าถึงสถานพยาบาล		
- เพียงพอ	30	85.7
- ไม่เพียงพอ	5	14.3
รวม	35	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
3.4 แหล่งน้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำฝน	1	1.9
- น้ำบรรจุขวด	32	61.6
- น้ำบ่อน้ำดิน	2	3.8
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	1	1.9
- น้ำประปา	16	30.8
3.5 แหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำฝน	1	2.3
- น้ำบ่อน้ำดิน	6	13.0
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	6	13.0
- น้ำประปา	33	71.7
3.6 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- น้ำประปา	14	26.9
- น้ำบ่อน้ำดิน	14	26.9
- น้ำฝน	7	13.5
- น้ำในแม่น้ำลำคลอง	7	13.5
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	5	9.6
- คลองชลประทาน	5	9.6
3.7 การจัดการมูลฝอยในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กองทิ้ง	1	2.6
- เสา	1	2.6
- ใช้บริการเทศบาลอบต.	34	89.6
- สิ่ง	1	2.6
- อื่นๆ ได้แก่ ทำปุ๋ยหมัก	1	2.6
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน		
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)		
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	9	25.7
- เปลี่ยนแปลง	26	74.3
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	16	84.2
- มาก	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.405	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	14.2
- ปานกลาง	3	42.9
- มาก	3	42.9
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.756	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	11	31.4
- เปลี่ยนแปลง	24	68.6
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	16	84.2
- มาก	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.405	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	20.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	2	40.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	11	31.4
- เปลี่ยนแปลง	24	68.6
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	4	3.9
- ปานกลาง	16	72.7
- มาก	2	9.1
รวม	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.526	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	9	25.7
- เปลี่ยนแปลง	26	74.3
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	15	79.0
- มาก	2	10.5
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.471	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	28.6
- ปานกลาง	2	28.6
- มาก	3	42.8
รวม	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.900	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5) สถานะบริการสาธารณสุขโรงพยาบาลในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	12	34.3
- เปลี่ยนแปลง	23	65.7
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	9.5
- ปานกลาง	11	52.4
- มาก	8	38.1
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.644	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
6) สถานศึกษาในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	37.1
- เปลี่ยนแปลง	22	62.9
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	10.0
- ปานกลาง	14	70.0
- มาก	4	20.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.10	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.553	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
7) สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	12	34.3
- เปลี่ยนแปลง	23	65.7
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	3	14.3
- ปานกลาง	15	71.4
- มาก	3	14.3
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.548	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	50.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
8) สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	12	34.3
- เปลี่ยนแปลง	23	65.7
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	5.3
- ปานกลาง	17	89.5
- มาก	1	5.3
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.333	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	11	31.4
- เปลี่ยนแปลง	24	68.6
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	2	10.5
- ปานกลาง	15	78.9
- มาก	2	10.5
รวม	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.471	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	3	60.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	1	20.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.894	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	12	34.3
- เปลี่ยนแปลง	23	65.7
รวม	35	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก		
- น้อย	1	5.0
- ปานกลาง	18	90.0
- มาก	1	5.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.324	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	66.7
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.155	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันในชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- ไม่มี	15	42.9
- มี	20	57.1
รวม	35	100.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
- มี	18	90.0
- ไม่มี	2	10.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลิ่นแก๊ส	9	34.6
- กลิ่นสารเคมี	9	34.6
- กลิ่นเหม็นไหม้	7	27.0
- อื่นๆ แต่ระบุไม่ได้	1	3.8
2) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	9	50.0
• ร้อน	4	44.4
• ฝน	4	44.4
• หนาว	1	11.2
- ทั้งปี	9	50.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	8	44.4
- ปานกลาง	7	38.9
- มาก	3	16.7
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.72	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.752	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	3	15.0
- การจราจร	4	20.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	8	40.0
- ระบุไม่ได้	5	25.0
5.1.2 ปัญหาพบทุกวัน		
- มี	16	80.0
- ไม่มี	4	20.0
รวม	20	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	6	37.5
• ร้อน	4	66.6
• ฝน	1	16.7
• หนาว	1	16.7
- ทั้งปี	10	62.5
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	43.7
- ปานกลาง	8	50.0
- มาก	1	6.3
รวม	16	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.619	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	5.6
- การจราจร	6	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	27.8
- ระบุไม่ได้	6	33.3
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- มี	17	85.0
- ไม่มี	3	15.0
รวม	20	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	2	11.8
• ร้อน	2	100.0
- ทั้งปี	15	88.2
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	23.5
- ปานกลาง	13	76.5
- มาก	0	0.0
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.437	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	5.3
- การจราจร	10	52.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	4	21.1
- ระบุไม่ได้	4	21.1
5.1.4 ปัญหาน้ำเสีย		
- มี	9	45.0
- ไม่มี	11	55.0
รวม	20	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	4	44.4
• ร้อน	1	25.0
• ฝน	3	75.0
- ทั้งปี	5	55.6

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	5	55.6
- ปานกลาง	4	44.4
- มาก	0	0.0
รวม	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.527	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	5	55.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	11.1
- ระบุไม่ได้	3	33.3
5.1.5 ปัญหาเสียง		
- มี	12	60.0
- ไม่มี	8	40.0
รวม	20	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กลางวัน	10	52.6
• บางเวลา	10	100.0
- กลางคืน	9	47.4
• บางเวลา	9	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	25.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.756	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การจราจร	5	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	4	40.0
- ระบุไม่ได้	1	10.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- มี	8	40.0
- ไม่มี	12	60.0
รวม	20	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
1) ระยะเวลา		
- บางฤดูกาล	5	62.5
• ค่น	5	100.0
- ทั้งปี	3	37.5
รวม	8	100.0
2) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	75.0
- ปานกลาง	2	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.463	
ระดับผลกระทบ	น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	6	75.0
- ระบุไม่ได้	1	12.5
- อื่นๆ ได้แก่ ถึงขยะไม่เพียงพอ เป็นต้น	1	12.5
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- มี	15	75.0
- ไม่มี	5	25.0
รวม	20	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- รถยนต์	15	32.6
- รถจักรยานยนต์	14	30.4
- รถตู้	9	19.6
- รถบรรทุก	4	8.7
- รถพ่วง/รถแทรกเตอร์	4	8.7
2) ระยะเวลา		
- ทั้งปี	15	100.0
3) ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	13.3
- ปานกลาง	12	80.0
- มาก	1	6.7
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.458	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- กิจกรรมในชุมชน	1	6.3
- การจรรยา	12	75.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	12.4
- ระบุไม่ได้	1	6.3
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ และความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคติน		
6.1 ท่านทราบว่ามีโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคติน ของบริษัท อูเบะ เคมิคอลส์(เอเชีย) จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ทราบ	26	74.3
- ไม่ทราบ	9	25.7
รวม	35	100.0
รู้จัก โครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคติน จากสื่อต่างๆ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ร่วมกิจกรรมกับโครงการ	8	14.7
- เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	17	31.5
- ผู้นำชุมชน	12	22.2
- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3	5.6
- สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ	9	16.7
- ออกจากโครงการ	5	9.3
6.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลคติน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	18	51.4
- มีความห่วงกังวล	17	48.6
รวม	35	100.0
1) กลิ่นรบกวน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	11.8
- มีความห่วงกังวล	15	88.2
รวม	17	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	7	46.7
- ปานกลาง	7	46.7
- มาก	1	6.6
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
2) เขม่าควัน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	17.6
- มีความห่วงกังวล	14	82.4
รวม	17	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	5	35.7
- ปานกลาง	9	64.3
- มาก	0	0.0
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.497	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
3) ฝุ่นละออง		
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	11.8
- มีความห่วงกังวล	15	88.2
รวม	17	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	5	33.3
- ปานกลาง	9	60.0
- มาก	1	6.7
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.594	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
4) น้ำเสีย		
- ไม่มีความห่วงกังวล	3	17.6
- มีความห่วงกังวล	14	82.4
รวม	17	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	7	50.0
- ปานกลาง	6	42.9
- มาก	1	7.1
รวม	14	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.646	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
5) เสียงดังรบกวน		
- ไม่มีความห่วงกังวล	2	11.8
- มีความห่วงกังวล	15	88.2
รวม	17	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	6	40.0
- ปานกลาง	7	46.7
- มาก	2	13.3
รวม	15	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.704	
ระดับความถี่กังวล	ปานกลาง	
6) ชุมชนแออัดและประชากรแฝง		
- ไม่มีความถี่กังวล	2	11.8
- มีความถี่กังวล	15	88.2
รวม	17	100.0
ระดับความถี่กังวล		
- น้อย	6	40.0
- ปานกลาง	8	53.3
- มาก	1	6.7
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.617	
ระดับความถี่กังวล	ปานกลาง	
7) อุบัติเหตุจากการจราจร		
- ไม่มีความถี่กังวล	2	11.8
- มีความถี่กังวล	15	88.2
รวม	17	100.0
ระดับความถี่กังวล		
- น้อย	7	46.7
- ปานกลาง	8	53.3
- มาก	0	0.0
รวม	15	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.53	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.516	
ระดับความถี่กังวล	ปานกลาง	
8) ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- ไม่มีความถี่กังวล	1	5.9
- มีความถี่กังวล	16	94.1
รวม	17	100.0
ระดับความถี่กังวล		
- น้อย	4	25.0
- ปานกลาง	7	43.8
- มาก	5	31.2
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.772	
ระดับความถี่กังวล	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
6.3 ความเชื่อมั่นในมาตรการฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	2	5.7
- ปานกลาง	16	45.7
- มาก	8	22.9
- มากที่สุด	9	25.7
รวม	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.932	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
6.4 ท่านเคยมีเรื่องร้องเรียน เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตกาโพรแลคตัมหรือไม่		
- ไม่เคยมี	34	97.1
- เคยมี	1	2.9
รวม	35	100.0
ประเด็นร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- ปัญหาเสียงและกลิ่น	1	100.0
6.5 โครงการฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคมในชุมชนของท่านหรือไม่		
6.5.1 ด้านสุขภาพอนามัย		
- มี	22	62.9
- ไม่มี	13	37.1
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	4	18.2
- น้อย	2	9.0
- ปานกลาง	8	36.4
- มาก	4	18.2
- มากที่สุด	4	18.2
รวม	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.342	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
6.5.2 ด้านการศึกษา		
- มี	22	62.9
- ไม่มี	13	37.1
รวม	35	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	3	13.6
- น้อย	2	9.1
- ปานกลาง	9	40.9
- มาก	4	18.2
- มากที่สุด	4	18.2
รวม	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.259	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
6.5.3 ด้านศาสนาและวัฒนธรรม		
- มี	25	71.4
- ไม่มี	10	28.6
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	2	8.0
- น้อย	2	8.0
- ปานกลาง	10	40.0
- มาก	7	28.0
- มากที่สุด	4	16.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.114	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
6.5.4 ด้านสังคม		
- มี	25	71.4
- ไม่มี	10	28.6
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	2	8.0
- น้อย	2	8.0
- ปานกลาง	11	44.0
- มาก	6	24.0
- มากที่สุด	4	16.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.108	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
7. ทักษะคิดและความคิดเห็นต่อโครงการโรงงานผลิตคาโปรแลกต์ม		
7.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์ต่อครอบครัวและชุมชน		
7.1.1 ทำให้ชุมชนเจริญขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า เป็นต้น		
- ได้ประโยชน์	28	80.0
- ไม่ได้ประโยชน์	7	20.0
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	3	10.7
- น้อย	6	21.4
- ปานกลาง	13	46.4
- มาก	2	7.1
- มากที่สุด	4	14.3
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.152	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.1.2 สร้างงาน สร้างรายได้ให้ประชากรในท้องถิ่น		
- ได้ประโยชน์	27	77.1
- ไม่ได้ประโยชน์	8	22.9
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	2	7.4
- น้อย	7	25.9
- ปานกลาง	12	44.5
- มาก	2	7.4
- มากที่สุด	4	14.8
รวม	27	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.126	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.1.3 เศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น		
- ได้ประโยชน์	27	77.1
- ไม่ได้ประโยชน์	8	22.9
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	4	14.8
- น้อย	6	22.3
- ปานกลาง	11	40.7
- มาก	2	7.4
- มากที่สุด	4	14.8
รวม	27	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	35	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.231	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.1.4 การใช้ธุรกิจบริการชุมชน เช่น ร่ม छाँट คัดผม ชักวัด เป็นต้น		
- ได้ประโยชน์	25	71.4
- ไม่ได้ประโยชน์	10	28.6
รวม	35	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อยที่สุด	3	12.0
- น้อย	8	32.0
- ปานกลาง	10	40.0
- มาก	2	8.0
- มากที่สุด	2	8.0
รวม	25	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.68	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.069	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น		
- ค่อนข้างมาก	8	22.9
- ค่อนข้างน้อย	14	40.0
- ค่อนข้างมาก	11	31.4
- น้อย	2	5.7
รวม	35	100.0
7.3 การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีผลเสียหรือข้อท้วงติง		
- ผลดีมาก	12	34.3
- ผลดีเล็กน้อย	2	5.7
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	9	25.7
- ไม่เห็นผลดีผลเสีย	12	34.3
รวม	35	100.0
7.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตกาแฟสกัดเย็น		
- สนับสนุนและมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน	5	14.3
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการฯ และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าเยี่ยมชมโรงงาน	5	14.3
- สนับสนุนทุนการศึกษา	2	5.7
- พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน	2	5.7
- ควบคุมและดูแลระบบความปลอดภัยของโครงการฯ ให้ดี	3	8.6
- ไม่เห็นผลดีผลเสีย	18	51.4
รวม	35	100.0

ที่มา : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 18-30 กันยายน และ 2-4 ตุลาคม พ.ศ.2567

[illegible]

11/11/2019

T-MCN(2185)8	77	CPL-123456_1a.d3d
--------------	----	-------------------

[illegible]

T-M(ON22H3)	79	CPL-7224010, Ta 4 sh
-------------	----	----------------------

[illegible]

คณะกรรมการกึ่งเป็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ. 2567

T-MON22010 81 CTU-T22010, To 4.0s

[illegible]

และความเป็นศิริมงคลของประชาชน ประจำปี พ.ศ.2567

TM000224010 83 CPM-T2240000 Tx d xls

[illegible]

--

T-MON/220910 85 CPU-T220910 Tx & rts

TAMON234030 80 CPE-722030, Ta 436

[illegible]

[illegible]

ที่มา: คำนวณโดยผู้วิจัยจากข้อมูลที่เป็น ในระหว่างวันที่ 18-30 กันยายน และ 2-4 ตุลาคม พ.ศ. 2563